

**Instellingsbreed Programma Onderwijs IPO**  
**Open Universiteit Nederland**

# **Studentinzicht V**

**mei 2009**

Jurjen Puls (CELSTEC)  
Rieny van den Munckhof (MC&S)

## **Colofon**

### *Productie en vormgeving*

Open Universiteit Nederland (IPO), Heerlen

### *Auteurs*

drs. Jurjen Puls (CELSTEC)

drs. Rieny van den Munckhof (MC&S)

© 2009 Open Universiteit Nederland, Heerlen

## **IPO rapporten reeks**

De Open Universiteit Nederland ontwikkelt en verzorgt open hoger afstandsonderwijs. Omdat de Open Universiteit wil transformeren van een instelling van voornamelijk schriftelijk afstandsonderwijs met face-to-face begeleiding naar een instelling waarbij sturing via het web centraal staat, is in 2007 het Instellingsbreed Programma Onderwijs (IPO) in het leven geroepen. Alle centrale innovatieve onderwijsprojecten van de Open Universiteit Nederland worden in dit programma samengebracht. Het doel van het programma is een bijdrage leveren aan de onderwijskwaliteit van het onderwijs van de Open Universiteit en aan de transitie van de Open Universiteit naar een Instelling die kwalitatief hoogstaand flexibel, open, gedigitaliseerd (webgestuurd) afstandsonderwijs aanbiedt. In het programma staan de volgende thema's centraal: de elektronische leeromgeving, begeleiding, toetsing en tentaminering, kwaliteitszorg, multimedia en onderwijsontwikkeling.

De IPO rapporten reeks bevat de publicaties uit de diverse projecten en richt zich vooral op docenten, onderwijsontwikkelaars en onderwijsadviseurs in het hoger onderwijs.

*De IPO rapporten kunnen worden besteld bij:*

*Open Universiteit Nederland  
Secretariaat IPO  
Postbus 2960  
6401 DL Heerlen  
Tel. 045-6762450  
Ria.wijermans-overman@ou.nl  
Open Universiteit Nederland*

ISBN: 978-90-79447-22-0

## Inhoudsopgave

---

<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Opzet en steekproefverantwoording</b>	<b>6</b>
<b>Algemene conclusies en aanbevelingen</b>	<b>8</b>
<b>Samenvatting groep 1: Informatieaanvragers</b>	<b>13</b>
<b>Samenvatting groep 2: Recente inschrijvers</b>	<b>15</b>
<b>Samenvatting groep 3: 'Ervaren' studenten</b>	<b>17</b>
<b>Samenvatting groep 4: Uitstromers</b>	<b>20</b>
<b>Rapportage Groep 1: Informatieaanvragers</b>	<b>21</b>
Het aanvragen van informatie	23
Het informatiemateriaal	25
De website	26
Open Universiteit t.o.v. andere instituten	28
Inschrijfplannen en studiekeuze	29
Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding	31
Financiering van de opleiding	32
<b>Rapportage Groep 2: Recente inschrijvers</b>	<b>33</b>
Het aanvragen van informatie	35
De website	37
Open Universiteit t.o.v andere instituten	38
Adviesgesprek	40
Studiedoelen en motieven	40
Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding	41
Intakegesprek	42
Informatievoorziening tijdens de studie	42
Financiering van de opleiding	43
Eerste studie-ervaringen	43
<b>Rapportage Groep 3: 'Ervaren studenten'</b>	<b>44</b>
Studie-ambities, studiemotieven	46
Studievordering	47
Tevredenheid met OU	49
Binding met de OU	51
Begeleiding: ervaring en beoordeling	53
Begeleiding: behoefte	54
Begeleiding: suggesties	55
Mentoraat	57
Samenwerkend leren	57
Prijs-kwaliteitverhouding	58
OU en de arbeidsmarkt	58
Financiering werkgever	59
Studiemailadres	60
Aanbevelen bij anderen	60

<b>Rapportage Groep 4: Uitstromers</b>	<b>61</b>
Methodiek	<b>63</b>
Redenen voor uitstroom	<b>63</b>
Citaten van studenten	<b>65</b>
<b>Resultaten per faculteit</b>	<b>67</b>
Overzichtstabel	<b>67</b>
Faculteitsvergelijkingen met behulp van radar	<b>71</b>

## Inleiding

---

Onze klant, de student, neemt in onze huidige strategie, een steeds prominentere plaats in. De tevredenheid en met name ook de trouw van onze studenten dient goed gemanaged te worden om als OU succesvol te kunnen zijn.

Ook in één van de kerndoelen van de Open Universiteit Nederland voor 2009 zien we deze centrale rol van de klant terug. Wij als OU hebben ons voor dit jaar onder meer tot doel gesteld dat *'de studentgerichtheid in het onderwijs en de daaraan gerelateerde dienstverlening duidelijk is vergroot'*.

Door het meten van de klanttevredenheid kan vastgesteld worden of we op de juiste koers zitten. In de resultaten van deze 5<sup>de</sup> peiling van Studentinzicht is terug te vinden dat we met name 'meer oog zouden moeten hebben' voor de behoefte van studenten op het gebied van studiebegeleiding, studiecoaching en het volgen van de student in het algemeen.

Het blijven terugkerende aspecten, waar zeker nog de nodige verbeterlagen gemaakt kunnen worden. Bij diverse organisatieonderdelen zijn al initiatieven ontplooid om deze aspecten op te pakken. Het zou goed zijn deze opgedane ervaringen en daaruit getrokken conclusies met elkaar te delen zodat de 'best practices' uiteindelijk ook 'common practices' kunnen worden.

Rieny vd Munckhof  
Jurjen Puls



The Customer is King

## Opzet en Steekproefverantwoording

De volgende vier doelgroepen zijn benaderd:

Groep	Omschrijving	Definitie
Groep 1	Informatieaanvragers	Al diegenen die vanaf 1 juli tot 1 november 2008 informatie hebben aangevraagd en zich nog niet (eerder) hebben ingeschreven.
Groep 2	Recente inschrijvers	Alle nieuwe studenten die op 1 november minimaal 6 weken en maximaal 3 maanden staan ingeschreven bij de OU.
Groep 3	(Meer) ervaren studenten	Studenten met inschrijfrechten op peildatum 1 november 2008, die langer dan 6 maanden staan ingeschreven.  Omdat de ervaring van eerdere peilingen ons heeft geleerd dat er een positieve relatie bestaat tussen het responspercentage en het studietempo, zijn voor de lagere tempo groepen grotere aantallen studenten uitgenodigd.
Groep 4	Uitstromers	Alle uitstromers van de afgelopen 3 maanden, dwz studenten bij wie de inschrijfrechten langer dan 3 maanden zijn verlopen.

### Verder zijn geëxcludeerd:

- studenten van studentinzicht 2 en 3 en 4.
- respondenten van onderzoeken van MW en MCenS die begin 2008 zijn uitgevoerd.
- studenten met IV-contract én diegenen die hun opleiding hebben afgerond (= alumni)
- scriptiestudenten (geëxcludeerd uit de groep uitstromers)

### Responsoverzicht:

Groep		Universum	Bruto steekproef	Aantal bouncers	Netto steekproef	Aantal completes	% respons
Groep 1	Informatieaanvragers	5754	5754	215	5539	1166	21%
Groep 2	Recente inschrijvers*	1014	1014	24	990	273	28%
Groep 3	Ervaren studenten	11594	3321	98	3223	686	21%
Groep 4	Uitstromers	1206	1206	86	1120	182	16%

Toelichting op de categorieën:

**Universum:** het totale aantal respondenten dat voldoet aan de inclusiecriteria zoals hierboven beschreven.

**Bruto steekproef:** Bij groep 1, 2 en 4 zijn alle studenten die aan de criteria voldeden, uitgenodigd voor dit onderzoek. Bij groep 3 is een steekproef getrokken ter grootte van 3321.

**Netto steekproef:** totaal aantal studenten die daadwerkelijk bereikt zijn, en die de uitnodiging voor deelname aan het onderzoek hebben ontvangen.

**Aantal completes:** het aantal ingevulde vragenlijsten.

Responspercentages per faculteit

In onderstaande tabel is het totaal aantal completes per faculteit weergegeven, voor de groep 'recente inschrijvers' en 'ervaren studenten'.

Groep		Totaal	Management	Cultuur	Milieu en Natuur	Actief Leren	Recht	Psychologie	Informatica
Groep 2	Recente Inschrijvers	273	40	45	10	16	50	88	24
Responspercentage		28%	23%	34%	23%	39%	23%	26%	36%
Groep 3	Ervaren studenten	686	113	113	45	31	109	208	66
Responspercentage		21%	23%	27%	29%	28%	17%	17%	25%

*Weging*

Wanneer een steekproef c.q. de respons niet representatief is ten aanzien van een bepaald kenmerk kan worden gewogen om zodoende in de responsproef bepaalde groepen die ondervertegenwoordigd zijn zwaarder te laten meewegen dan groepen die oververtegenwoordigd zijn.

Omdat we ook bij deze peiling zien dat diegenen met een lager studietempo ondervertegenwoordigd zijn en diegenen met een hoog studietempo oververtegenwoordigd, hebben wij op grond van deze variabele een wegingsfactor aangemaakt en losgelaten op het databestand.

## Algemene conclusies en aanbevelingen

<b>Aanvragen informatie</b>	Voor ruim 20% van de informatieaanvragers vormt 'advies/aanraden door kennissen/familie/vrienden' de aanleiding om informatie aan te vragen bij de OU.
	Deze laatste bevinding zou als marketinginstrument meegenomen kunnen worden, onder meer gezien het feit dat een grote meerderheid (meer dan 95%!) van de 'ervaren' studenten aangeeft dat ze de OU zullen aanbevelen bij anderen. Campagne: zegt het voort! Het zou een optie kunnen zijn studenten korting te geven wanneer ze een nieuwe student aandragen.
<b>Contact na informatie-aanvraag</b>	Bij eenderde van de respondenten is er na de informatieaanvraag nog contact geweest op initiatief van de OU. Veel van deze mensen zijn gebeld in het kader van de nabelactie najaar 2008. Maar liefst 85% van diegenen die gebeld zijn, stelde dit contact zeer op prijs. Voor de groep die een mail ontvangen hebben ligt dit percentage nog wat hoger en komt uit op 89%.
	<p>De conversiecijfers van de nabelactie laten zien dat het nabellen van belangstellenden resulteert in een duidelijk hogere conversie [12%], in vergelijking met belangstellenden die alleen een mail ontvangen hebben [1,5%]. In dit licht is het aan te raden het nabellen meer structureel in te zetten.</p> <p>Indien het niet mogelijk is belangstellenden na te bellen, dan is het wenselijk een mail te versturen</p> <p>Ruim de helft [58%] van de respondenten zegt nadat het informatiemateriaal ontvangen is, nog te twijfelen over een studie aan de OU. Een extra contactmoment inbouwen (telefonisch/mail) kan mogelijk een deel van deze twijfelaars over de streep trekken.</p>
<b>Website</b>	Zowel bij belangstellenden als recente inschrijvers scoren alle punten betreffende de navigatie matig, en liggen rond de 6,6. Dit ligt in de lijn van voorgaande peilingen, toen lagen de gemiddelden rond een 6,5.
	Informatie waar het meest naar gezocht wordt, zoals de inhoud, aanbod, kosten en de wijze van studeren aan de OU moeten goed vindbaar zijn op de site. Ook de structuur van de site dient verder geoptimaliseerd te worden. De implementatie van de google-zoekmachine na de vorige peiling heeft niet geresulteerd in een significante verbetering. Binnen Web2008 wordt gewerkt aan een geheel vernieuwde website. Hierin hebben de structuur en vindbaarheid van informatie alle aandacht.

<b>OUNL i.v.m andere onderwijsinstellingen</b>	<p>Aspecten waar we ons in vergelijking met andere onderwijsinstellingen ook negatief onderscheiden zijn hoofdzakelijk de kosten: 28% van diegenen die informatie hebben aangevraagd bij andere onderwijsinstellingen is van mening dat de OU zich op het punt van kosten 'negatief' onderscheidt in vergelijking met andere instellingen waar men informatie heeft ingewonnen. Indien men nog twijfelt geeft bijna de helft als reden de kosten aan Bij de groep recente inschrijvers is maar liefst 35% van mening dat we ons qua kosten negatief onderscheiden.</p> <p>Ander opvallende bevinding is het aspect 'reputatie'. In deze peiling geeft 19% van de belangstellenden en 20% van de recente inschrijvers aan dat we ons op dit punt negatief onderscheiden (bij de vorige peiling was dit onder de belangstellenden nog 8%).</p>
	<p>Nagegaan zou kunnen worden of de kosten anders gepresenteerd kunnen worden op de site (bijv. maandbedragen, vergeleken met collegegeld, belastingvoordelen). Daarnaast geven respondenten regelmatig aan dat men niet begrijpt waar de hbo/wo toeslag voor dient. Ook hier zouden we in onze communicatie explicieter aandacht aan kunnen besteden.</p> <p>Wat betreft de reputatie: het zou goed zijn middels een naamsbekendheid en imago-onderzoek na te gaan of we op dit punt bij onze doelgroep in het algemeen daadwerkelijk lager scoren in vergelijking met de eerder uitgevoerde imago-onderzoeken.</p>
<b>Adviesgesprek</b>	<p>Exact de helft van de belangstellenden geeft aan een keuze-adviesgesprek op prijs te stellen. In een dergelijk gesprek zou men zaken als studieinhoud en opbouw, arbeidsmarktperspectieven, vrijstellingen en studiebelasting willen bespreken.</p> <p>Ook de groep nieuwe studenten spreekt deze behoefte uit: 46% zegt achteraf bezien een dergelijk gesprek op prijs gesteld te hebben.</p>
	<p>Het is zinvol om belangstellenden een keuze-adviesgesprek aan te bieden, bekeken dient te worden hoe dit geïmplementeerd kan worden.</p>
<b>Verwachting t.a.v. begeleiding</b>	<p>45% van de belangstellenden verwacht bij de OU veel begeleiding via de mail te ontvangen. Bij de groep nieuwe studenten ligt dit percentage op 32%. Deze begeleidingsvorm heeft ook de grootste voorkeur.</p>
	<p>In eerste instantie moet zorgvuldig gecommuniceerd worden wat studenten kunnen verwachten ten aanzien van begeleiding binnen ons onderwijs. Indien de OU wil voldoen aan de verwachting van beginnende studenten dan zal het begeleiden via de mail zo optimaal mogelijk moeten worden ingericht, en dient de docent tijdig en accuraat te reageren. Betreft het begeleiding via discussiegroepen dan is de docentbetrokkenheid een punt van aandacht.</p>

<b>Intakegesprek en introductie-bijeenkomsten</b>	<p>61% van de nieuwe studenten zou een intakegesprek zeer op prijs stellen. In een dergelijk gesprek zouden de studieplannen, coaching, behoefte aan contact e.d. aan de orde kunnen komen.</p> <p>Ook de groep ervaren studenten zijn erg positief over een dergelijk intakegesprek. Ruim 60% van deze groep vindt het een goed plan een telefonische intake te organiseren bij beginnende studenten.</p> <p>Daarnaast staat maar liefst driekwart van de groep ervaren studenten positief tegenover het idee introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten te organiseren.</p>
	<p>Evenals het keuze-adviesgesprek bij belangstellenden zouden intakegesprekken (na inschrijving) en introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten geïmplementeerd moeten worden.</p> <p>Binnen het startpakket van bijvoorbeeld de faculteit NW is reeds een intensief intake en begeleidingstraject ondergebracht. Op basis van de ervaringen bij deze faculteit zou een dergelijke opzet ook doorgetrokken kunnen worden bij andere faculteiten.</p>
<b>Tevredenheid studiemateriaal en opleidings-programma</b>	<p>De volgende aspecten worden het meest positief beoordeeld: het schriftelijk cursusmateriaal, zowel inhoudelijk als drukwaliteit: 90% van onze studenten en ruim 80% van onze cursisten is hierover tevreden. Ook is een duidelijke meerderheid positief over de inhoud van het opleidingsprogramma, cursusaanbod en de samenhang van het opleidingsprogramma.</p>
	<p>Aspecten waarover een duidelijke meerderheid van onze studenten zich positief uitsprekt kunnen bijv. op de website of via andere media richting belangstellenden gecommuniceerd worden.</p>
<b>Digitale bibliotheekvoorziening</b>	<p>Slechts 28% van de studenten en 33% van de cursisten is tevreden over de digitale bibliotheekvoorzieningen van de OU.</p>
	<p>Voor een digitale universiteit is het van essentieel belang dat de digitale bibliotheekvoorzieningen op orde zijn. Ook in eerdere peilingen werden dergelijke lage tevredenheidsscores behaald. Met het oog op de toegankelijkheid van leermaterialen kan dit punt in het kader van OER (Open Educational Resources) worden meegenomen.</p>

<b>Begeleiding</b>	Ook in deze peiling wordt de begeleiding via discussiegroepen laag beoordeeld. Bij de groep studenten krijgt de kwaliteit van deze begeleidingsvorm een rapportcijfer 6,1, de hoeveelheid scoort lager en komt uit op 5,8. Bij de groep cursisten zien we eveneens lage scores: 5,6 voor de kwaliteit en 5,3 voor de hoeveelheid.
	Zoals ook bij Studentinzicht 4 is aangegeven is een actievere deelname van docenten in de discussiegroepen gewenst. Belangrijk hierbij is dat duidelijk gecommuniceerd wordt wat de student ten aanzien van discussiegroepen kan verwachten. Daarnaast geven de resultaten aanleiding de positie van de discussiegroepen binnen het 'begeleidingspectrum' nog eens goed te bezien. Moeten discussiegroepen gezien worden als begeleidingsvorm of is het een plaats waar studenten met elkaar kunnen discussiëren/elkaar kunnen informeren zonder betrokkenheid van de docent. Wat de uitkomst van een mogelijke heroverweging ook zal zijn: zaak is de uitkomst goed te communiceren.
<b>Behoeft aan begeleiding</b>	Zowel studenten als cursisten wensen meer begeleiding dan nu geboden wordt, als het gaat om studievoortgang, studiecoaching en de opbouw van de studie.
	<p>Om meer aan de behoefte van de individuele student te voldoen, zou de OU bij beginnende studenten de behoefte aan begeleiding kunnen inventariseren en vastleggen in een begeleidingsovereenkomst. Aan de hand van deze overeenkomst kan de OU dan een meer pro-actieve rol innemen richting studenten die hier behoefte aan hebben.</p> <p>Hierbij staan studenten niet negatief tegenover het idee van prijsdifferentiatie. Er zou een relatie gelegd kunnen worden tussen hoeveelheid begeleiding en prijs: studenten die meer begeleiding wensen/ontvangen zouden hiervoor ook extra moeten betalen.</p> <p>Onderzoek de mogelijkheden en consequenties van het aanbieden van pakketten met en zonder begeleiding.</p>
<b>Scriptiebegeleiding</b>	Ongeveer de helft van de studenten die hebben aangegeven met hun scriptie bezig te zijn, danwel zich hier op aan het oriënteren zijn (N=23) geeft aan meer behoefte te hebben aan begeleiding in het voortraject van de scriptie. Het gaat dan om begeleiding bij het kiezen van een onderwerp voor de scriptie, alsook bij het vergaren van geschikte onderzoeksgegevens.
	Zorg dat de student de mogelijkheid heeft om ook in het voortraject begeleiding te ontvangen. Mogelijk alternatief zou zijn het per faculteit introduceren van contactpersonen/aanspreekpunten voor deze aspecten. Ook kan gebruik gemaakt worden van reeds aanwezige ervaringen op dit punt: zo biedt bijvoorbeeld de faculteit NW scriptiestudenten al begeleiding in het voortraject.

<b>Mentor</b>	Van de studenten die momenteel geen mentor hebben, geeft 46% aan hier wel behoefte aan te hebben. Ruim eenderde geeft aan niet te weten of men een mentor heeft.
	Faculteiten dienen helder te communiceren over het hoe en wat van de mentoraatsfunctie. Ook de behoefte aan een mentor zou bij studenten geïnventariseerd moeten worden, en kan worden vastgelegd in de al eerder genoemde begeleidingsovereenkomst.
<b>Financiering studie</b>	Bij 29% van de studenten en 24% van de cursisten betaalt de werkgever mee aan de studiekosten. Ruim driekwart krijgt een vergoeding tussen de 75% en 100%.
	De mogelijkheid tot bijdragen van de werkgever (in kosten en studieverlof) kunnen duidelijker gepresenteerd worden bij de studiekosten. In navolging van de Britse OU heeft NW inmiddels een kopje 'De werkgever helpt' toegevoegd op de pagina <a href="http://www.ou.nl/nw">www.ou.nl/nw</a>
<b>Arbeidsmarkt</b>	Studenten hebben behoefte aan een meer actievare rol van de OU als het gaat om het vinden van stageplaatsen. 50% van de studenten vindt dat de OU zou moeten helpen bij het vinden van een geschikte stage/werkplek. 47% vindt dat de OU een soort van stagebureau zou moeten opzetten.
	Indien er bij opleidingen sprake is van een stageplek, dan moeten we als instelling daar ook in bemiddelen.
<b>Studie-mailadres</b>	62% van de studenten en 36% van de cursisten checkt hun OU-mailadres wekelijks. Maar liefst 58% van de cursisten checkt hun mailadres slechts maandelijks.
	Met name het lage gebruik van het studiemailadres bij de groep cursisten is zorgwekkend. Zeker in een tijd waarin we steeds meer via de mail met onze studenten willen communiceren. Bekeken moet worden of door middel van een widget voor Gmail, er meer aandacht gegeven kan worden aan het studiemailadres op het studentenportaal.

## Samenvatting groep 1: Informatieaanvragers

---

<b>Informatie-aanvraag</b>	<p>Ruim 30% van de belangstellenden is op zoek naar informatie over een bachelor-opleiding, bijna een kwart wil meer weten over één of meerdere cursussen.</p> <p>Veertien procent is getriggerd door een campagne-uiting (advertentie, buitenreclame, commercial).</p> <p>De top 4 van meest gezochte informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De inhoud van een bepaalde cursus/opleiding</li> <li>- Het studieaanbod</li> <li>- De kosten</li> <li>- Duur van een cursus/opleiding</li> <li>- Toelatingseisen/aanbevolen kennis</li> </ul> <p>Het aanvragen van informatie via het web wordt door het merendeel [88%] van de respondenten als goed beoordeeld</p> <p>78% van de respondenten heeft het informatiemateriaal binnen 4 dagen na aanvraag ontvangen. Dit is wederom een stijging in vergelijking met vorige peilingen. Opvallend is wel dat 7% aangeeft het aangevraagde materiaal nooit ontvangen te hebben.</p>
<b>Informatiebrochure afdoende?</b>	<p>Voor 82% van diegenen die alleen een studiegids hebben aangevraagd was de informatie voldoende om een keuze te kunnen maken. Heeft men daarnaast ook nog de algemene brochure ontvangen dan komt dit percentage uit op 93%.</p>
<b>Contact na infoaanvraag</b>	<p>Eenderde van de belangstellenden heeft na de informatieaanvraag nog contact gehad met de OU. Dit is duidelijk hoger i.v.m. de vorige peiling. Dit is waarschijnlijk grotendeels terug te voeren op de nabelactie en mailing in het najaar 2008. Is men telefonisch benaderd dan geeft 85% aan dit op prijs besteld te hebben, heeft men een mail ontvangen dan ligt dit percentage op bijna 90%.</p>
<b>Website</b>	<p>Gevraagd is de beoordeling van de diverse aspecten uit te drukken in een rapportcijfer. Aspecten met betrekking tot inhoud en vormgeving van de informatie worden positief beoordeeld, met gemiddelde rapportcijfers variërend van 7,1 tot 7,6. Alle aspecten gerelateerd aan het navigeren en zoeken op de site worden het minst positief beoordeeld [rapportcijfers variërend van 6,6 tot 6,7]. Deze scores liggen een fractie hoger dan de vorige keer.</p>
<b>OUNL i.v.m andere onderwijsinstellingen</b>	<p>49% van het aantal respondenten zonder inschrijfplannen heeft ook bij andere onderwijsinstellingen informatie aangevraagd. Bij deze groep hebben 4 op de 10 respondenten zich georiënteerd bij reguliere universiteiten, gevolgd door instellingen als LOI/NTI e.d. Diegene met inschrijfplannen heeft 30% info aangevraagd bij de LOI e.d., rond de 20% bij reguliere universiteiten en hogescholen.</p>

Het aspect waarmee we ons positief onderscheiden is met name flexibiliteit van studietempo [55%]. Op afstand gevolgd door de waarde van het diploma [33%] en reputatie [31%]. Aspecten waar we in vergelijking met andere onderwijsinstellingen duidelijk minder scores zijn met name de kosten [28%], de reputatie [19%] en het studieaanbod [17%]. Opvallend is hier wel de slechtere score voor reputatie: bij de vorige peiling was een grotere groep neutraal en op dit punt, en gaf 10% aan dat we ons hiermee negatief onderscheiden van andere instituten.

#### **Inschrijfplannen**

Circa 30% van de respondenten is van plan een studie te gaan volgen bij de OUNL. Meest genoemde argumenten hiervoor zijn het academische niveau, de flexibiliteit en de vrijstellingsmogelijkheden. Meest genoemde redenen om juist niet voor de OU te kiezen zijn studieaanbod, kosten en de praktische toepasbaarheid van de studie. Bij de groep die nog twijfelt over een inschrijving bij de OU twijfelt 47% vanwege de kosten.

Bijna 80% van de belangstellenden noemt zichzelf verder willen ontwikkelen als studiemotief, gevolgd door het vergroten van kansen op een nieuwe baan [54%].

#### **Adviesgesprek**

Exact de helft van de belangstellenden geeft aan dat men een soort van adviesgesprek op prijs zou stellen. In een dergelijk gesprek, dat dus vóór de uiteindelijke inschrijving zou moeten plaatsvinden kan een OU-medewerker de belangstellenden helpen bij het maken van de juiste studiekeuze. Belangstellenden met en zonder inschrijfplannen scoren gelijk op dit punt.

#### **Verwachting t.a.v. begeleiding**

18% verwacht veel begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten. Slechts 5-7% verwacht veel telefonische begeleiding of face-to-face. Maar liefst 45% verwacht veel via de mail begeleid te worden. Naar deze laatste optie gaat ook de grootste voorkeur uit.

#### **Bijdrage werkgever**

23% van de respondenten geeft aan dat de werkgever een bijdrage zal leveren aan de studiekosten.

## Samenvatting groep 2: Recente inschrijvers

---

<b>Informatie-aanvraag</b>	<p>Ruim de helft [57%] van de nieuwe studenten heeft voorafgaand aan de inschrijving informatie aangevraagd. Evenals bij de informatieaanvragers die zich niet hebben ingeschreven, zien we bij de recente inschrijvers als meest genoemde aanleiding de informatie op het web, gevolgd door 'op aanraden van vrienden/kennissen.</p> <p>Wat betreft het aanvragen van informatie n.a.v. een campagne-uiting (commercial, advertentie en buitenreclame) komen we bij deze groep uit op 11%.</p> <p>Men zoekt het meest naar de volgende informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de inhoud van een bepaalde cursus/opleiding [75%]</li> <li>- het aanbod van langlopende opleidingen [52%]</li> <li>- de kosten [49%] en</li> <li>- informatie over het onderwijssysteem [47%]</li> </ul> <p>Evenals bij peiling drie, zien we dat het aandeel respondenten dat op zoek is naar informatie over korte cursussen relatief laag is en uit komt op 22%.</p> <p>82% van de aanvragers heeft het materiaal binnen 4 dagen ontvangen. Dit is een vergelijkbare score als bij de vorige peiling. Toen was dit percentage 79%.</p>
<b>Website</b>	<p>Ook hier tekent zich hetzelfde beeld af, als bij de groep belangstellenden: alle aspecten die gerelateerd zijn aan de navigatie en zoeken op de site worden het minst positief beoordeeld. Het gaat dan om vindbaarheid van informatie, zoekfunctie, overzichtelijkheid en de structuur. Deze aspecten krijgen een rapportcijfer tussen 6,4 en 6.6 gemiddeld.</p>
<b>OUNL vergeleken met andere onderwijsinstellingen</b>	<p>Ruim eenderde van de recente inschrijvers heeft zich ook elders georiënteerd. (vorige peiling was dit ongeveer de helft). <i>Het meest frequent heeft men zich bij andere, reguliere universiteiten georiënteerd, gevolgd door andere instellingen voor afstandsonderwijs en hogescholen.</i> Aspecten waarmee we ons positief weten te onderscheiden zijn ook nu weer de flexibiliteit van het studietempo, de bereikbaarheid van de locatie en het onderwijsaanbod.</p> <p>Volgens 35% van deze groep onderscheiden we ons negatief als het gaat om de kosten (vorige peiling was dit nog 20%). Eenvijfde vindt dat we ons negatief onderscheiden gelet op de reputatie.</p>
<b>Keuze-argumenten OU</b>	<p>Men kiest met name voor de OU vanwege het academisch niveau [72%], flexibiliteit [72%], wijze van studeren [66%] en het studieaanbod [63%].</p>
<b>Adviesgesprek</b>	<p>46% van de nieuwe studenten geeft aan dat men achteraf bezien, een adviesgesprek met een OU-medewerker voor het maken van de juiste studiekeuze, op prijs gesteld zou hebben. Aspecten die men hierin aan de orde wil laten komen zijn met name inhoud en opbouw van de studie, arbeidsmarktperspectieven en vrijstellingsmogelijkheden.</p>

<b>Studiedoelen en motieven</b>	30% van de respondenten wil een bachelor-opleiding, nog eens 27% gaat voor een master. Als belangrijkste studiemotief wordt het verder ontwikkelen van de intellectuele capaciteiten genoemd [78%], gevolgd door het vergroten van de kans op een (nieuwe) baan [47%]. Dit laatste motief scoort lager dan in de vorige peiling [56%]
<b>Verwachting t.a.v. begeleiding</b>	Circa eenderde van de groep nieuwe studenten verwacht veel begeleiding via mail te ontvangen. Nog eens een kwart verwacht veel begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten. Het merendeel heeft minder hoge verwachtingen t.a.v. de verschillende begeleidingsvormen of weet niet wat men kan verwachten.
<b>Voorkeur begeleiding</b>	De grootste voorkeur gaat uit naar begeleiding via de mail [55% 1e voorkeur, 16% 2e voorkeur]. Op de tweede plaats komt begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten [29% noemt deze vorm als 1e voorkeur, 30% als tweede voorkeur].
<b>Intakegesprek</b>	61% van de nieuwe studenten zou een intakegesprek waar een aantal aspecten met betrekking tot de studie kunnen worden doorgesproken zeer op prijs stellen (denk aan aspecten als studieplannen, coaching, studieplanning, behoefte aan contact e.d.)
<b>Informatievoorziening</b>	Ruim 40% van de nieuwe studenten had graag meer informatie willen ontvangen over tentaminering en begeleiding. Nog eens ruim 30% noemt hier Studienet, studiecoaching en begeleidingsbijeenkomsten.
<b>Financiering</b>	Bij 23% van de recente inschrijvers betaalt de werkgever mee aan de studiekosten. Als de werkgever een bijdrage levert, dan betreft het in ruim driekwart van de gevallen meer dan 75% van de kosten.
<b>Eerste studie-ervaring</b>	91% van de nieuwe studenten geeft aan dat de eerste ervaringen bij de OUNL voldoen aan de verwachting die men bij aanvang van de studie had.

### Samenvatting groep 3: 'Ervaren' studenten

---

<b>Studiedoelen en motieven</b>	<p>Binnen deze steekproef wil 60% een BAMA-opleiding of een kort studieprogramma gaan volgen. De rest overige groep gaat voor één of meerdere cursussen en heeft nog geen vastomlijnde plannen.</p> <p>Het vergroten van de intellectuele capaciteiten is bij opleidingsstudenten en cursisten verreweg het belangrijkste motief [79%]. Bij de groep studenten is ook het vergroten van de kans op een (nieuwe) baan belangrijk. 55% van de studenten noemt dit motief, tegenover 27% van de cursisten.</p>
<b>Studievordering</b>	<p>Bijna 60% van de studenten en 64% van de cursisten geeft aan minder dan de helft te hebben afgerond, van hetgeen men zich tot doel heeft gesteld.</p>
<b>Tevredenheid algemene aspecten OU-onderwijs</b>	<p>De volgende aspecten worden het meest positief beoordeeld: het schriftelijk cursusmateriaal, zowel inhoudelijk als druk kwaliteit: 90% resp. 89% is hierover tevreden. Ook is een duidelijk meerderheid positief over de inhoud van het opleidingsprogramma, cursusaanbod en de samenhang van het opleidingsprogramma.</p>
<b>Binding</b>	<p>Zowel studenten als cursisten voelen zich het meest verbonden met de instelling als geheel (56% resp. 38% voelt zich hiermee redelijk tot zeer verbonden). Voor de opleiding/faculteit ligt dit percentage bij de groep studenten op 52%, het studiecentrum scoort 50%.</p> <p>Met name opleidingsstudenten willen meer betrokken worden bij de opleiding/faculteit (55%) en de medestudenten (42%). Dit geldt overigens met name voor de grotere faculteiten. Ruim één derde vindt dat de OU hen actiever zou moeten betrekken bij het studiecentrum.</p>
<b>Meer contact</b>	<p>Wij hebben de respondenten een aantal suggesties gedaan om het contact tussen de OU en de student te verbeteren/intensiveren. Met name suggesties gericht op de nieuwe studenten hebben een groot draagvlak: de meeste stemmen gaan uit naar introductiebijeenkomsten, gevolgd door het telefonisch contacteren van nieuwe studenten voor een korte intake.</p>
<b>Begeleiding</b>	<p>Voor alle begeleidingsvormen geldt dat de kwaliteit hoger beoordeeld wordt dan de hoeveelheid. Begeleidingsvormen waar men de meeste ervaring mee heeft zijn mailcontact met een docent, begeleidingsbijeenkomsten en begeleiding via discussiegroepen. Voor de hoeveelheid krijgen deze vormen respectievelijk 6,6, 6,4 en 5,8. De rapportcijfers voor de kwaliteit van deze vormen komen duidelijk hoger uit: goede scores voor mailcontact met de docent en begeleidingsbijeenkomsten met voor beiden een 7,1. De discussiegroepen worden duidelijk lager beoordeeld met een 6,1. Deze scores verschillen tussen de diverse faculteiten (zie de overzichtstabel pag. 67).</p>

Cursisten geven voor alle aspecten duidelijk lagere beoordelingen: het rapportcijfer voor de hoeveelheid begeleiding komt bij 6 van de 7 vormen niet boven een 6. Gaat het om de kwaliteit dan wordt het hoogste cijfer toegekend aan begeleidingsbijeenkomsten: een gemiddelde van 6,6.

<b>Samenwerkend leren</b>	Slechts een beperkt deel van de populatie heeft ervaring met 'samenwerkend leren' (22% van de studenten, 6% van de cursisten). Samenwerkend leren wordt alleen als zinvol ervaren wanneer er een duidelijke meerwaarde voor het leerproces is. Verder is 2/3 van mening dat verschil in inzet en houding tijdens het samenwerkend leren gehonoreerd zou moeten worden.
<b>Behoeft aan begeleiding</b>	Studenten willen meer begeleiding dan nu geboden wordt als het gaat om studievoortgang, studie-coaching en tijdens de scriptiefase. Bij de cursisten zien we, m.u.v. de scriptie, dezelfde punten terugkomen.
<b>Mentoraat</b>	Van de studenten die een mentor hebben is 48% tevreden over zijn/haar functioneren. Bij cursisten is dit percentage iets hoger (52%). Heeft men geen mentor, dan zegt 46% van de studenten en 21% van de cursisten daar wel behoefte aan te hebben.
<b>Begeleiding scriptiefase</b>	Ongeveer de helft van de studenten die zich in de scriptiefase bevinden geven aan meer begeleiding te willen bij het kiezen van het scriptie-onderwerp en bij het vergaren van de juiste onderzoeksgegevens.
<b>Begeleidingscontract</b>	Om beter in te kunnen spelen op de diversiteit als het gaat om behoefte aan begeleiding, zou de OU een soort van begeleidingsovereenkomst kunnen opstellen. In een dergelijke overeenkomst zou de begeleidingsbehoefte geïnventariseerd en vastgelegd worden, waardoor de OU waar wenselijk een meer pro-actieve rol kan innemen. Bijna tweederde van de studenten en bijna 60% van de cursisten staat (zeer)positief tegenover dit idee.
<b>Prijisdifferentiatie</b>	De OU zou kunnen differentiëren in prijs naar gelang de intensiteit van de begeleiding. Een student die veel begeleiding wenst en ontvangt zou hiervoor ook extra moeten betalen. Ongeveer eenderde van de studenten en cursisten staat (zeer positief) tegenover een dergelijke prijisdifferentiatie, nog eens eenderde staat hierin neutraal, en eenderde is (zeer) negatief over dit idee.
<b>Prijs-kwaliteit verhouding</b>	57% van de studenten en 47% van de cursisten is tevreden over de prijs-kwaliteitverhouding van een cursus/opleiding bij de OU. 17% van de studenten en 11% van de cursisten is uitgesproken negatief op dit punt.
<b>OU en de arbeidsmarkt</b>	Zowel studenten als cursisten stellen het op prijs wanneer de OU zou helpen bij het vinden van een geschikte stageplek (50% resp. 40%). Hiermee samenhangend is 47% resp. 41% van mening dat de OU een soort van stagebureau zou moeten opzetten.
<b>Financiering</b>	Bij 29% van de studenten en 24% van de cursisten betaalt de werkgever mee aan de studiekosten. Het gaat dan bij 72% respectievelijk 90% om een vergoeding tussen de 75% en 100%.

**Studiemailadres** Een duidelijke meerderheid van zowel de studenten (64%) en cursisten (81%) is neutraal als het gaat om hun mening over het OU-studiemailadres. Kijkend naar het gebruik van dit mailadres dan checkt ruim 60% van de studenten en 'slechts' 36% van de cursisten dit mailadres wekelijks of vaker. 58% van de cursisten checkt dit adres één keer per maand.

**Studie-aanbeveling** Maar liefst 96% van de studenten en 89% van de cursisten zou de OU aanbevelen bij anderen.

## Samenvatting groep 4: Uitstromers

---

### Kenmerken

Binnen Studentinzicht zijn we met name geïnteresseerd in de beweegredenen van de volgende drie subgroepen:

1. studenten die de studie tijdelijk hebben onderbroken
2. studenten die voortijdig gestopt zijn
3. studenten die hun studie elders hebben voortgezet.

### Redenen voor uitstroom

Door studenten vaak genoemde redenen voor uitstroom zijn:

- tijdgebrek;
- uiteenlopende privé-omstandigheden;
- de kosten van de studie;
- de geringe hoeveelheid begeleiding.

Het gaat dan ook om de motiverende aspecten van de begeleiding, hetgeen natuurlijk meer speelt bij zelfstudie.

Daarnaast geven de studenten aan ook het stukje betrokkenheid, de interesse voor het wel en wee van de student, vanuit de instelling te missen. Genoemde aspecten gelden zowel voor studenten die aangeven tijdelijk gestopt te zijn, als voor studenten die voortijdig gestopt zijn.

Opvallend is dat een aantal studenten uit deze laatste groep aangeeft dat de sterk op kennisgerichte tentaminering een reden is om af te haken.

Studenten die hun studie elders hebben voortgezet deden dit meestal omdat ze op zoek waren naar een andere studierichting of omdat ze moeite hadden met het afstandsonderwijs.

### **Rapportage groep 1: Informatieaanvragers**

---

- Het aanvragen van informatie
- Het informatiemateriaal
- De website
- Open Universiteit t.o.v. andere instituten
- Inschrijfplannen en studiekeuze
- Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding
- Financiering van de opleiding

Groep 1 wordt gevormd door diegenen die in de periode tussen 1 juli tot eind oktober informatie hebben aangevraagd bij de Open Universiteit Nederland, en die op het moment van uitnodiging voor dit onderzoek nog niet als (ingeschreven) student bij de OU bekend waren. In totaal hebben 5539 personen een uitnodiging voor dit onderzoek ontvangen. Het aantal informatieaanvragers dat de enquête uiteindelijk heeft ingevuld is 1166 [21%]. In dit deel van de rapportage worden de wensen, behoeften en ervaringen van deze informatieaanvragers in kaart gebracht.

## Het aanvragen van informatie

**Reden** Kijkend naar de totale responsgroep is bijna de helft van alle informatieaanvragers op zoek naar informatie over een bachelor- danwel masteropleidng. Er is hierbij zoals te verwachten een duidelijk verschil te zien tussen diegenen mét en zonder inschrijfplannen. Diegenen zonder inschrijfplannen willen zich duidelijk vaker vrijblijvend oriënteren, terwijl bijna tweederde van de meer serieuze belangstellenden met inschrijfplannen op zoek zijn naar informatie over een bachelor- of masteropleiding.

Tabel 1: Wat was voor u de reden om informatie aan te vragen bij de OUNL?

	N	%	Inschrijf- plan: ja	Inschrijf- plan:nee*
Ik wilde mij vrijblijvend oriënteren op het aanbod van de OU	183	16%	3%	21%
Ik was op zoek naar informatie over één of meerdere cursussen	272	23%	25%	23%
Ik was op zoek naar naar informatie over een bachelor-opleiding	360	31%	47%	25%
Ik was op zoek naar informatie over een master-opleiding	206	18%	17%	18%
Ik was op zoek naar specifieke informatie over een kort studieprogramma	86	7%	5%	8%
Anders	59	5%	4%	5%
<b>Totaal</b>	<b>1166</b>	<b>100%</b>		

\*) Daar waar interessant en mogelijk worden de resultaten uitgesplitst naar diegenen die elders in de vragenlijst hebben aangegeven inschrijfplannen te hebben en diegenen zonder inschrijfplannen.

**Aanleiding** De meest genoemde directe aanleiding om informatie aan te vragen bij de OUNL is nog altijd informatie op internet [37%]. Toch ligt dit percentage wat lager in vergelijking met de voorgaande peilingen. De categorie 'familie, vrienden of kennissen, 19%, scoort iets lager dan de vorige peilingen (23%). Het percentage dat informatie heeft aangevraagd n.a.v. campagne-uitingen (d.w.z. advertenties, buitenreclame, tv- en radiocommercial) is ongeveer gelijk gebleven en komt uit op 14%.

Tabel 2: Kunt u aangeven wat voor u de directe aanleiding was om informatie aan te vragen bij de OUNL?

	N	%	Inschrijf- plan: ja	Inschrijf- plan:nee
Advertentie in een dagblad, vakblad of tijdschrift	66	6%	4%	6%
Buitenreclame	8	1%	0%	1%
TV-commercial	45	4%	3%	4%
Radiocommercial	40	3%	3%	4%
Aanraden familie/vrienden/kennissen	215	19%	20%	18%
Aanraden werkgever	28	2%	3%	2%
Informatie op internet	432	37%	35%	38%
Anders	394	34%	39%	32%
<b>Totaal</b>	<b>1228</b>			

**Internet** Aan diegenen bij wie 'informatie op internet' de directe aanleiding was om informatie aan te vragen [N=465], is naar een specificatie gevraagd. Ruim de helft geeft hier aan 'www.ou.nl' [57%], 37% noemt hier 'google'.

**Welke info zoekt men** De top 4 van meest gezochte informatie:

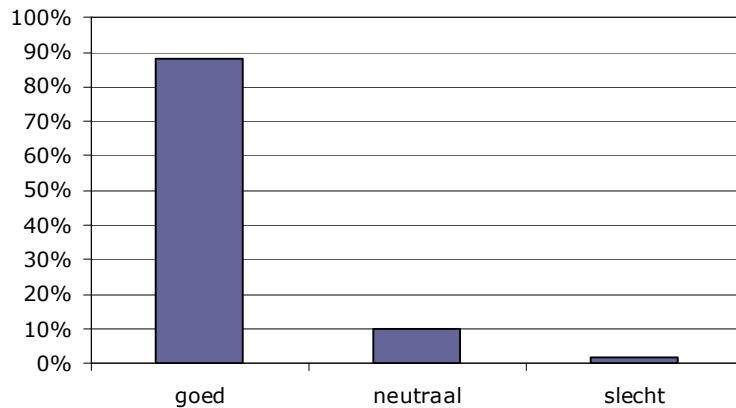
- De inhoud van een bepaalde cursus/opleiding
- Studietoelaatting
- De kosten
- Duur van een cursus/opleiding
- Toelatingseisen/aanbevolen voorkennis

Tabel 3: Kunt u aangeven naar welke informatie u op zoek was?

	N	%	Inschrijf- plan: ja	Inschrijf- plan:nee
Onderwijssysteem, hoe ziet studeren bij de OUNL er uit?	384	33%	38%	31%
Studietoelaatting	656	57%	55%	57%
Inhoud van bepaalde cursus/opleiding	859	74%	77%	73%
Kosten	641	55%	56%	55%
Toelatingseisen/aanbevolen voorkennis	479	41%	41%	42%
Duur van een cursus/opleiding	532	46%	46%	46%
Tijdsinvestering	336	29%	27%	30%
Hoeveelheid begeleiding	176	15%	20%	13%
Vrijstellingsmogelijkheden	242	21%	19%	22%
Arbeidsmarktperspectieven	81	7%	6%	7%
Cursusmateriaal	312	27%	35%	24%
Informatie voor bijzondere doelgroepen	37	3%	3%	3%

**Informatie aanvragen** Het percentage informatieaanvragers dat via internet de informatie heeft aangevraagd bedraagt 90%. 1% is bij een studiecentrum langs geweest voor informatie, 3% heeft gebeld en 6% heeft een schriftelijke aanvraag gedaan.

**Beoordeling wijze van aanvragen** Het aanvragen van informatie via het web wordt door het merendeel [88%] van de respondenten als goed beoordeeld. 10% is neutraal in hun oordeel en slechts 2% geeft aan de manier van aanvragen slecht tot zeer slecht te vinden (figuur 1).



Figuur 1: Beoordeling informatieaanvraag via het web

**Doorlooptijd** 78% van de respondenten heeft het informatiemateriaal binnen 4 dagen na aanvraag ontvangen, en komt daarmee iets hoger uit in vergelijking met de vorige peiling, toen lag dit percentage op 75%. 12% noemt een termijn van 5-7 dagen. 3% heeft langer dan 1 week moeten wachten op het materiaal. Nog zo'n 7% geeft aan het materiaal nooit ontvangen te hebben.

	N	%
Na 1-2 werkdagen	207	29%
Na 3-4 werkdagen	347	49%
Na 5-7 werkdagen	84	12%
Later dan 7 werkdagen	19	3%
Ik heb de informatie nooit ontvangen	46	7%
Totaal	703	

## Het informatiemateriaal

**Welke brochure?** Binnen deze steekproef is de meest aangevraagde brochure de studiegids [42%], gevolgd door de bachelorfolder [32%] en de algemene brochure [30%]. 22% heeft een folder over de master-opleiding aangevraagd.

**Informatiemateriaal voldoende** 82% van diegenen die alleen een studiegids hebben aangevraagd geeft aan dat de informatie voldoende was om een keuze te kunnen maken. Heeft men naast de studiegids ook nog de algemene brochure ontvangen dan stijgt dit percentage naar 93%.

**Contact ná informatieaanvraag?**

Eenderde van de belangstellenden heeft na de informatieaanvraag nog contact gehad met de OU. Dit is duidelijk hoger i.v.m. de vorige peiling. Toen gaf nog 73% aan geen contact meer te hebben gehad. Dit is waarschijnlijk grotendeels terug te voeren op de nabel- en mailactie die eind oktober heeft plaatsgevonden. 10% geeft aan dat men gebeld is door de OU, 7% is per mail benaderd. Maar liefst 85% van diegenen die gebeld zijn door de OU stelde dit contact op prijs. Voor de groep die een mail hebben ontvangen ligt dit percentage nog wat hoger, en komt uit op 89%.

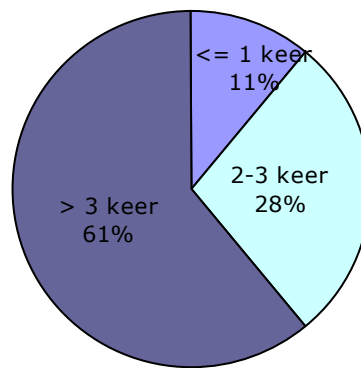
Van diegenen waarbij er geen contact meer is geweest na de informatieaanvraag zegt 28% dat men dit wel op prijs gesteld zou hebben. Dit is een duidelijk lager percentage in vergelijking met de voorgaande peiling: toen gaf nog 43% aan een dergelijk contact op prijs te stellen. Indien men contact wenst gaat de voorkeur duidelijk uit naar contact per mail [81%].

Tabel 5: Kunt u aangeven in hoeverre u onderstaande kenmerken van toepassing vond op dit telefonisch contact met de OU? (totale N=117)

Zeer van toepassing	N	%
Informatief	41	35%
Stimulerend	22	19%
Prettig	60	51%
Overbodig	12	10%
Welkom	46	39%
Vriendelijk	79	68%
Commercieel	25	21%
Attent	59	50%
Behulpzaam	63	54%
Klantgericht	65	55%
Vervelend	2	2%

**De website****Hoe vaak bezoekt men de website**

89% van de respondenten geeft aan onze homepage ([www.ou.nl](http://www.ou.nl)) meerdere malen bezocht te hebben. Dit is lager in vergelijking met de vorige peiling, toen was dit percentage nog 95%. 10% heeft de website slechts één maal bezocht en 1% nog nooit.



Figuur 2: Aantal malen bezoek website.

### Beoordeling website

Gevraagd is de beoordeling van de diverse aspecten uit te drukken in een rapportcijfer. Aspecten met betrekking tot inhoud en vormgeving van de informatie worden positief beoordeeld. De rapportcijfers voor deze aspecten liggen ruim boven de 7 (variërend van 7,1 tot 7,6 gemiddeld). Alle aspecten gerelateerd aan het navigeren en zoeken op de site worden, evenals bij de vorige peilingen het minst positief beoordeeld. Het gemiddelde rapportcijfer ligt hier tussen de 6,6 en 6,7. Te zien is dat diegenen met inschrijfplannen op deze zoek/navigatieaspecten lager scoren dan belangstellenden zonder inschrijfplannen. Op alle andere aspecten scoort de groep met inschrijfplannen juist hoger.

Tabel 6: Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van de website van de OU?

	gemiddeld	St.dev	Inschrijfplan: ja	Inschrijfplan:nee
Vindbaarheid van de informatie	6,6	1,47	6,5	6,7
Zoekfunctie	6,7	1,37	6,6	6,8
Overzichtelijkheid	6,7	1,41	6,7	6,8
Structuur	6,7	1,31	6,7	6,8
Volledigheid van de informatie	7,1	1,28	7,2	7,0
Helderheid van de informatie	7,1	1,29	7,2	7,0
Vormgeving	7,1	1,09	7,2	7,1
Gedetailleerdheid van de informatie	7,1	1,24	7,3	7,1
Algemene indruk	7,3	1,01	7,4	7,2
Taalgebruik	7,6	1,01	7,8	7,6

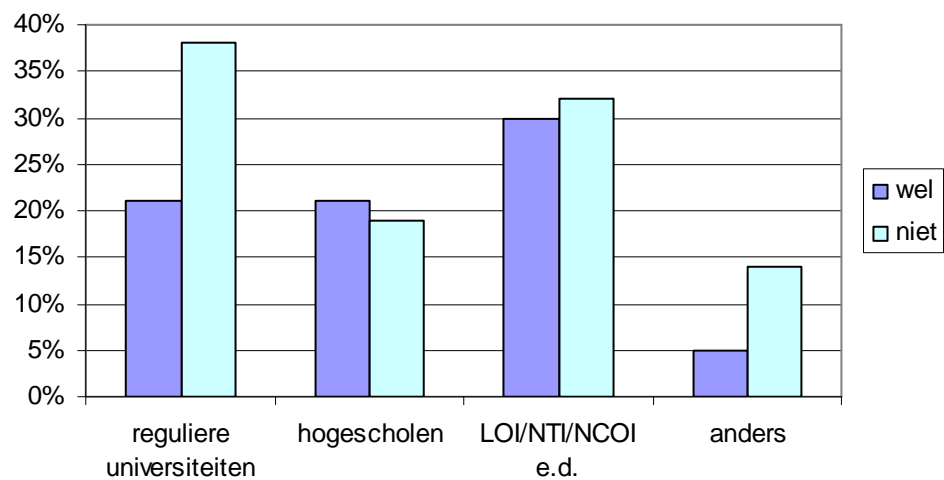
## Open Universiteit t.o.v. van andere instituten

### Elders informatie aangevraagd

49% van het aantal respondenten zonder inschrijfplannen heeft ook bij andere onderwijsinstellingen informatie aangevraagd. Voor de groep respondenten die zich wel bij de OU willen gaan inschrijven, ligt dit percentage een stuk lager, 35%.

Bij diegene zonder inschrijfplannen hebben 4 op de 10 respondenten informatie aangevraagd bij andere, reguliere universiteiten, gevolgd door instellingen voor afstandsonderwijs zoals LOI of NTI. 1 op de 5 heeft informatie aangevraagd bij hogescholen.

Bij de groep mét inschrijfplannen zien we dat 30% zich georiënteerd heeft bij instellingen als LOI/NTI e.d., ruim 20% heeft bij reguliere universiteiten en hogescholen informatie aangevraagd.



Figuur 3: Informatieaanvragen bij andere onderwijsinstellingen

### OUNL t.o.v. andere onderwijsinstellingen

Aan respondenten die informatie bij andere onderwijsinstellingen hebben opgevraagd, is de vraag voorgelegd hoe de OUNL op een aantal punten scoort in vergelijking met de andere instituten. Punten waarmee we ons het meest positief onderscheiden zijn flexibiliteit van studietempo, de waarde van het diploma en onze reputatie. Aspecten waar we in vergelijking met andere onderwijsinstellingen ook minder scoren zijn met name de kosten: 47% van de respondenten vindt de OU qua kosten vergelijkbaar met andere instellingen waar men informatie heeft aangevraagd: 28% is van mening dat de OU zich op dit punt negatief onderscheidt.

Tabel 7: Als u de OU zou moeten vergelijken met andere instituten waar u informatie heeft opgevraagd, hoe scoort de OU dan volgens u op de volgende punten:

	beter	vergelijkbaar	slechter
Flexibiliteit van studietempo	55%	41%	4%
Waarde van het diploma	33%	56%	11%
Reputatie	31%	50%	19%
Aanbod van cursussen/opleidingen	29%	54%	17%
Kwaliteit van het onderwijs	29%	64%	7%
Bereikbaarheid onderwijslocatie	29%	60%	11%
Inhoud informatiebrochure	26%	64%	10%
Kosten	25%	47%	28%
Klantgerichtheid	25%	67%	8%
Website	25%	64%	11%
Klantvriendelijkheid	23%	72%	5%
Algemene service	22%	72%	6%
Verzending informatiebrochure	20%	75%	5%
Praktische toepasbaarheid van de cursus/opleiding	17%	69%	14%
Telefonische bereikbaarheid	15%	80%	5%
Vrijstellingsmogelijkheden	14%	73%	13%

## Inschrijfplannen en studiekeuze

**Studiekeuze** Aan alle respondenten is gevraagd of men inmiddels een keuze heeft gemaakt om een opleiding/cursus te gaan volgen. 28% heeft inschrijfplannen bij de OU (of heeft zich inmiddels ingeschreven). Binnen deze groep respondenten met inschrijfplannen zien we, in vergelijking met de groep zonder inschrijfplannen, geen duidelijke oververtegenwoordiging van mensen die telefonisch danwel per mail benaderd zijn.

60% van de informatieaanvragers blijkt nog geen keuze te hebben gemaakt: 36% twijfelt of men überhaupt een opleiding wil volgen, 22% twijfelt of men bij de OU of bij een andere onderwijsinstelling een opleiding wil volgen.

Tabel 8: Heeft u inmiddels een keuze kunnen maken om een opleiding/cursus te gaan volgen?

	N	%
Ja, ik heb besloten om géén studie te gaan volgen (ook niet bij een andere instelling)	54	5%
Ja, ik heb besloten wel een studie te gaan volgen bij de OUNL	141	12%
Ja, ik heb besloten een studie bij de OUNL te volgen, en heb me inmiddels ingeschreven	188	16%
Ja, ik heb besloten een studie te gaan volgen, maar niet bij de OUNL	80	7%
Nee, ik wil wel een opleiding volgen, maar twijfel nog of ik dat bij de OUNL of een andere onderwijsinstelling ga doen	255	22%
Nee, ik twijfel nog of ik een opleiding wil volgen (al dan niet bij de OUNL)	414	36%
missing	34	3%
Totaal	1166	100%

<b>Reden niet inschrijven</b>	<p>Aan de respondenten die hebben aangegeven zich niet in te gaan schrijven bij de OUNL of nog te twijfelen of men bij de OU danwel bij een andere instelling willen gaan studeren, is gevraagd naar de redenen hiervoor. Bij de groep twijfelaars tekent zich een duidelijke top drie af. De meest genoemde redenen om te twijfelen zijn: de kosten [47%], het studieaanbod [42%] en het academisch niveau [40%].</p> <p>Bij de groep die al heeft besloten zich niet in te schrijven bij de OU zien we de volgende argumenten: het studieaanbod [41%], de kosten [40%] en de praktische toepasbaarheid van de studie [31%].</p>
<b>Reden wel inschrijven</b>	<p>Meest genoemde argumenten om juist wel voor de OU te kiezen zijn het academische niveau, de flexibiliteit van het studietempo, en de vrijstellingsmogelijkheden.</p>
<b>Studie-motieven</b>	<p>Gevraagd is naar de motieven die een rol spelen om een studie te gaan volgen. Het zichzelf verder willen ontwikkelen voert wederom de lijst, en geldt voor maar liefst 79% als een belangrijk studiemotief. Ruim de helft geeft aan te gaan studeren om daarmee de kans op een nieuwe baan te vergroten.</p>

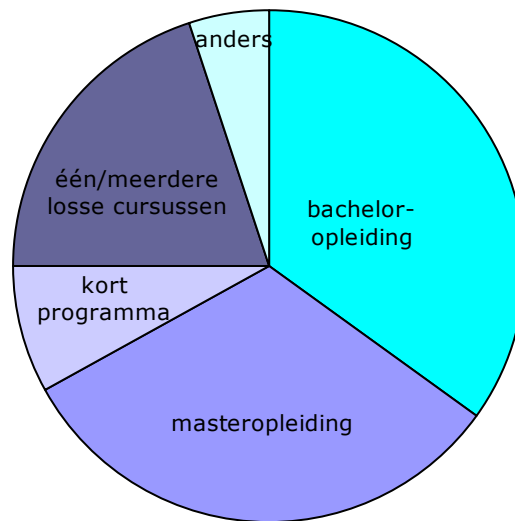
Tabel 10: Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	120	30%
Ik wil mijn kansen op een (nieuwe) baan vergroten	216	54%
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	139	35%
Ik wil mezelf verder ontwikkelen	321	79%
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren	73	18%
Ik wil meer weten over 't in de cursus behandelde probleem	76	19%
Ik wil verder komen in desbetreffend wetenschapsgebied	111	28%
Anders	19	5%

**Advies-gesprek** Om een belangstellende te helpen met het maken van de juiste studiekeuze, zou een OU-medewerker een adviesgesprek kunnen voeren. Een dergelijk gesprek vindt dus plaats vóór een eventuele inschrijving. De respondenten is gevraagd of men een dergelijk gesprek op prijs gesteld zou hebben.

Van de totale groep geeft exact de helft aan dat men dit op prijs gesteld zou hebben. Hierbij is er nauwelijks verschil tussen diegenen met en zonder inschrijfplannen.

**Type opleiding** Ruim tweederde van de respondenten geeft aan graag een langerdurende wetenschappelijke opleiding te willen volgen: 35% zegt een bacheloropleiding te willen afronden, 32% wil een master-opleiding gaan doen. 8% zoekt een wat compacter opleidingsprogramma, met een duur van 1-2 jaar (SI2: 32%), terwijl 20% één of meerdere korte cursussen wil gaan volgen (< 1 jaar).



Figuur 4: Type opleiding wat men wil volgen

### Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding

**Verwachtingen** Over het algemeen lijkt de verwachting wat betreft de hoeveelheid begeleiding niet heel reëel te zijn: 18% verwacht dat er veel begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten geboden wordt. In de praktijk wordt duidelijk minder begeleiding op deze manier aangeboden. De verwachting t.a.v. de begeleiding per telefoon en docent liggen aanmerkelijk lager; slechts 5% en 7% verwacht op deze wijze veel begeleiding te ontvangen.

Men verwacht duidelijk meer begeleiding te ontvangen via de mail: 45% verwacht veel begeleiding langs deze weg.

**Voorkeur** Gevraagd naar de voorkeur geeft 59% als eerste voorkeur aan het liefste begeleiding via de mail te ontvangen, 24% wil het liefste begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten krijgen. Ongeveer 19% geeft de voorkeur aan face-to-face begeleiding. Er zijn hier geen grote verschillen te zien tussen respondenten met of zonder inschrijfplannen.

Tabel 9: Hoeveel begeleiding verwacht u dat er in de onderstaande vormen aangeboden wordt bij de OU?

Kunt u aangeven welke begeleidingsvorm uw voorkeur heeft?

Totale N=401	Verwacht veel begeleiding in deze vorm		Deze vorm heeft de 1ste voorkeur	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Begeleiding per mail	179	45%	227	59%
Begeleiding per telefoon	20	5%	8	2%
Face-to-face begeleiding met een docent	27	7%	72	19%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	70	18%	87	24%

## **Financiering van de opleiding**

**Financiering  
werkgever** In totaal zegt 23% van de respondenten met studieplannen dat de werkgever meebetaalt aan de studie. Bij 62% is dat niet het geval, 15% weet het nog niet.

Betaalt een werkgever mee, dan gaat het in ruim tweederde van de gevallen om een bijdrage tussen de 75-100%.

## **Rapportage groep 2: Recente inschrijvers**

---

- Het aanvragen van informatie
- De website
- Open Universiteit t.o.v andere instituten
- Adviesgesprek
- Studiedoelen en motieven
- Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding
- Intakegesprek
- Informatievoorziening tijdens de studie
- Financiering van de opleiding
- Eerste studie-ervaringen

Groep 2 wordt gevormd door diegenen die op de eind november die zich voor het eerst hebben aangemeld als student bij de OUNL en op de peildatum (eind november), minimaal 6 weken en maximaal 3 maanden stonden ingeschreven. Er zijn in totaal 990 personen bereikt, waarvan er uiteindelijk hebben 283 gerespondeerd. Hiervan zijn er nog eens 10 geëxcludeerd vanwege het zeer onvolledig invullen van de lijst. De uiteindelijke respons komt daarmee uit op 273 personen, oftewel 28%.

In dit deel van de rapportage worden de wensen, behoeften en ervaringen van deze recente inschrijvers in kaart gebracht.

## Het aanvragen van informatie

**Informatie aangevraagd** Aan de groep recente inschrijvers is gevraagd of zij voorafgaand aan hun inschrijving onze informatiebrochures hebben geraadpleegd. Ruim de helft [57%] beantwoordt deze vraag met 'ja'. 43% zegt zich te hebben ingeschreven op basis van informatie op de website.

Tabel 1: Heeft u voorafgaand aan uw inschrijving informatie aangevraagd over ons onderwijsaanbod?

	N	%
Ja, ik heb één of meerdere informatiebrochures aangevraagd	99	36%
Ja, ik heb één of meerdere informatiebrochures gedownload	57	21%
Nee, ik heb me ingeschreven o.b.v. informatie op www.ou.nl	117	43%
<b>Totaal</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>

**Aanleiding Informatie-aanvraag** Zowel bij diegenen die voorafgaand aan de inschrijving informatie hebben aangevraagd, als bij diegenen die alleen de website bezocht hebben, is de meest genoemde aanleiding 'informatie op het internet'. Daarna volgt voor beide groepen 'op aanraden van familie/vrienden/kennissen'.

Tabel 2: Kunt u aangeven wat voor u de aanleiding was om: *(meerdere antwoorden mogelijk)*

	De website te bezoeken N=117		Informatie aan te vragen N=156	
	%	N	%	N
Advertentie in dag/vakblad of tijdschrift	3%	3	5%	8
Buitenreclame	2%	2	1%	2
TV-commercial	3%	3	3%	5
Radiocommercial	5%	6	1%	1
Aanraden familie/vrienden/kennissen	28%	33	27%	42
Aanraden werkgever	10%	12	4%	7
Informatie op internet	32%	37	55%	85
Anders	29%	34	20%	32

**Welke informatie zoekt men** De inhoud van een bepaalde cursus/opleiding is wederom de informatie die het meeste gezocht wordt op de site. Daarna volgt informatie over het aanbod van langlopende opleidingen en de kosten.

Tabel 3: Naar welke informatie was u precies op zoek? (meerdere antwoorden mogelijk)		
	%	N
Inhoud van bepaalde cursus/opleiding	75%	117
Aanbod van langlopende opleidingen	52%	81
Kosten	49%	77
Onderwijssysteem, hoe ziet studeren bij de OUNL eruit	47%	73
Duur van een cursus / opleiding	41%	64
Toelatingseisen/aanbevolen voorkennis	40%	62
Tijdsinvestering	31%	49
Cursusmateriaal	29%	45
Hoeveelheid begeleiding	23%	36
Aanbod van korte cursussen	22%	34
Vrijstellingsmogelijkheden	21%	33
Arbeidsmarktperspectieven	7%	11
Informatie voor bijzondere doelgroepen	4%	6

**Hoe wordt de informatie aangevraagd** Het aantal mensen dat via internet de informatie heeft aangevraagd, vormt ook hier de grootste groep [71%]. Het percentage dat het informatiemateriaal heeft meegenomen bij een studiecentrum komt uit op 17%. Dit is een aanmerkelijk hoger percentage in vergelijking met de belangstellenden [1%]. Het is onduidelijk of het bezoek aan het studiecentrum mensen stimuleert om in te schrijven. Of dat mensen die al duidelijke studieplannen hebben, juist vaker/makkelijker het studiecentrum bezoeken.

Tabel 4: Op welke manier heeft u de informatie aangevraagd?		
	%	N
Telefonisch	11%	11
Via Internet	71%	70
Schriftelijk	1%	1
Persoonlijk (via een studiecentrum/steunpunt)	17%	17

**Hoe beoordeelt men de wijze van aanvragen** In het geval van aanvragen via internet ligt het percentage respondenten dat hierover tevreden is op 94%: deze score is gelijk aan de vorige peiling. Heeft men telefonisch contact gehad, dan beoordeelt 73% dit telefonisch contact met 'goed' of 'zeer goed'. Heeft men persoonlijk contact gehad op een studiecentrum dan is 83% hierover positief, 17% is neutraal.

**Doorlooptijd** 82% van diegene die deze vraag beantwoord hebben, heeft het aanvraagde materiaal binnen 4 dagen ontvangen. 17% geeft aan het materiaal na 5-7 dagen te hebben gekregen. 1 persoon heeft de gevraagde informatie nooit ontvangen. Deze resultaten liggen in lijn met de resultaten van Studentinzicht III.

Tabel 5: Na hoeveel dagen heeft u de aangevraagde informatie ontvangen?		
	%	N
1-2 dagen	25%	20
3-4 dagen	57%	46
5-7 dagen	17%	14
> 1 week	1%	1

**Nog contact gehad na informatieaanvraag** Bijna tweederde van de nieuwe studenten hebben na de informatieaanvraag nog telefonisch danwel per mail contact gehad met de OU. Bij de meerderheid (56%) lag het initiatief voor dit contact bij de student. Bij de overige 9% heeft de OU het initiatief genomen. Bij 35% is er geen contact meer geweest.

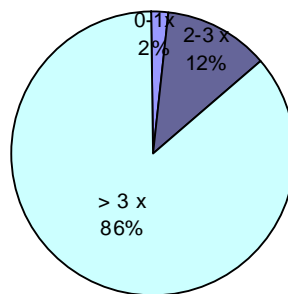
Tabel 6: Heeft u na het aanvragen/downloaden van het informatiemateriaal, nog contact gehad met de OU?

	%	N
Ja, ik heb per mail contact gezocht met de OU	23%	36
Ja, ik heb telefonisch contact opgenomen met de OU	33%	52
Ja, de OU heeft mij per mail benaderd	8%	12
Ja, de OU heeft mij telefonisch benaderd	1%	1
Nee, er is geen telefonisch/mailcontact meer geweest	35%	54

**Contact op prijs gesteld?** De respondent (1) die telefonisch is benaderd, geeft aan dit op prijs gesteld te hebben. De 12 personen die per mail door de OU zijn benaderd, geeft slechts 1 persoon aan dit niet positief te waarderen. Aspecten die deze respondenten het meest op dit mailcontact van toepassing vinden zijn: informatief en vriendelijk.

**De website**

**Hoe vaak website bezocht** 98% van de ondervraagde groep heeft de website meerdere malen bezocht: 12% 2-3 keer, en 86% meer dan 3 maal. Dit is een nagenoeg identiek beeld in vergelijking met de voorgaande peiling.



Figuur 1: Bezoek website

**Beoordeling Website** Evenals de voorgaande keren wordt de inhoud en de vormgeving van de informatie op de website goed gewaardeerd. Evenals bij de groep belangstellenden zien we ook hier hoge scores voor deze aspecten (variërend van 7,1 tot 7,8). Hoewel deze groep in vergelijking met de niet-inschrijvers de website doorgaans vaker heeft bezocht, zien we ook hier dat alle aspecten die gerelateerd zijn aan de navigatie en zoeken op de site het minst worden beoordeeld. Het gaat dan om de zoekfunctie, structuur, vindbaarheid van

informatie en de overzichtelijkheid.

Dit beeld is nagenoeg gelijk aan de bevindingen van de vorige peiling. Vlak na de derde peiling is echter de google-zoekmachine op de OU-website geïmplementeerd. De verwachting was toen dat met het activeren van deze google-zoekmachine ook de waardering van het zoeken en mogelijk ook het navigeren positiever beoordeeld zouden worden. Dit is echter niet het geval: de betreffende aspecten worden nagenoeg gelijk en soms zelfs lager beoordeeld.

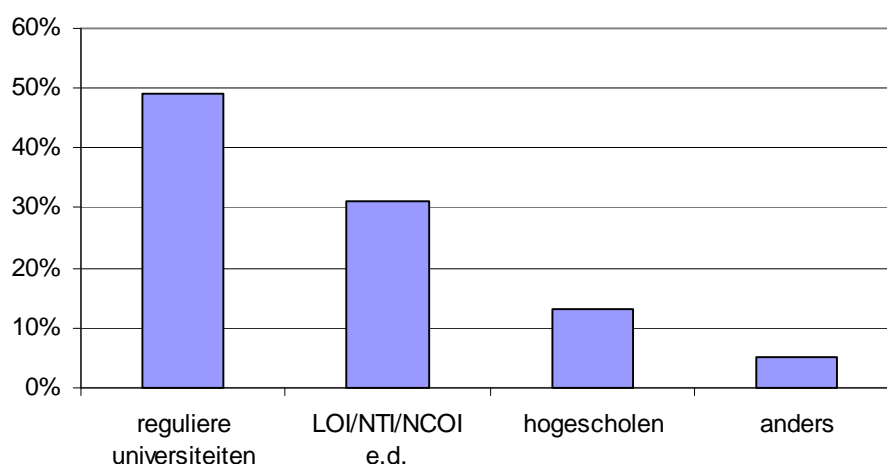
Tabel 7: Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van de website van de OU?			
	gemiddeld	St. dev	Gemiddeld SIII
Taalgebruik	7,8	0,89	7,6
Gedetailleerdheid van de informatie	7,4	1,09	7,3
Volledigheid van de informatie	7,3	1,16	7,2
Algemene indruk	7,2	0,97	7,3
Helderheid van de informatie	7,2	1,21	7,1
Vormgeving	7,1	1,02	7,1
Zoekfunctie	6,6	1,46	6,4
Structuur	6,5	1,39	6,1
Vindbaarheid van de informatie	6,4	1,48	6,4
Overzichtelijkheid	6,4	1,48	6,6

## Open Universiteit t.o.v. andere instituten

### OU versus andere onderwijsinstellingen

36% van de respondenten in deze groep heeft zich ook elders georiënteerd [N=97]. Hiermee ligt dit percentage op hetzelfde niveau als bij de vorige peiling.

Het meest frequent heeft men zich bij andere, reguliere universiteiten georiënteerd, gevolgd door andere instellingen voor afstandsonderwijs en hogescholen. Dit is beeld is eveneens identiek aan de vorige peiling.



Figuur 2: Percentage recente inschrijvers dat zich ook elders heeft georiënteerd voor een opleiding/studie

Aan deze personen is de vraag voorgelegd hoe de OU op een aantal punten scoort, in vergelijking met andere onderwijsinstellingen.

Aspecten waarmee we ons positief weten te onderscheiden zijn met name de flexibiliteit van het studietempo, bereikbaarheid van de onderwijslocatie, cursus/studieaanbod en de kwaliteit van het onderwijs.

35% van de respondenten is van mening dat we ons qua kosten negatief onderscheiden met andere onderwijsinstellingen. Dit is een beduidend hoger percentage in vergelijking met de voorgaande peiling: toen lag dit percentage nog rond de 20%. Verder vindt 20% van de respondenten dat we ons qua reputatie negatief onderscheiden, en 17% noemt hier ook de website. (dat lag de vorige peiling nog rond de 10%!).

Tabel 8: Als u de OU zou moeten vergelijken met andere instituten waar u informatie heeft opgevraagd, hoe scoort de OU dan volgens u op de onderstaande aspecten?

	Beter	Vergelijkbaar	Slechter
Flexibiliteit van studietempo	73%	25%	2%
Bereikbaarheid onderwijslocatie	52%	40%	8%
Aanbod van cursussen/opleidingen	45%	39%	16%
Kwaliteit van het onderwijs	42%	54%	4%
Algemene service	40%	59%	1%
Klantvriendelijkheid	40%	59%	1%
Waarde van het diploma	38%	52%	10%
Reputatie	36%	44%	20%
Inhoud informatiebrochure	35%	63%	2%
Website	34%	49%	17%
Telefonische bereikbaarheid	33%	63%	4%
Verzending informatiebrochure	33%	65%	2%
Kosten	32%	33%	35%
Prakt toepasbaarheid vd cursus/opleiding	31%	63%	6%
Vrijstellingsmogelijkheden	17%	74%	9%

**Belangrijkste redenen om in te schrijven** Er tekent zich een duidelijke top vier af, als het gaat om de redenen waarom men voor de OU kiest. Het gaat dan om de volgende aspecten: het academisch niveau, de flexibiliteit, de wijze van studeren en het onderwijsaanbod.

Tabel 9: Kunt u aangeven op basis van welke argumenten u besloten heeft bij de OU te gaan studeren?

	Totaal aantal keren genoemd		Aantal keren als <u>belangrijkste</u> argument genoemd	
Academisch niveau	197	72%	67	24%
Flexibiliteit	196	72%	65	24%
Wijze van studeren (afstandsonderwijs)	182	66%	44	16%
Aanbod van cursussen/opleidingen	172	63%	48	17%
Kwaliteit van het onderwijs	86	31%	8	3%
Kosten	81	30%	7	3%
Waarde van het diploma	70	26%	8	3%
Praktische toepasbaarheid van de cursus/opleiding	71	26%	11	4%
Bereikbaarheid onderwijslocatie	47	17%	6	2%
Reputatie	35	13%	0	-
Vrijstellingsmogelijkheden	27	10%	2	1%
Algemene service	12	4%	0	-
Klantvriendelijkheid	9	3%	0	-
	N	%	N	%

### Adviesgesprek

**Keuze-adviesgesprek** Om belangstellenden te helpen met het maken van de juiste studiekeuze, zou een OU-medewerker een adviesgesprek kunnen voeren. Een dergelijk gesprek vindt dus plaats vóór de definitieve inschrijving.

Aan deze groep is de vraag voorgelegd, in hoeverre men, achteraf gezien, een dergelijk adviesgesprek op prijs gesteld zou hebben: 46% van de nieuwe studenten geeft aan dit op prijs gesteld te hebben.

Onderwerpen die men in een dergelijk gesprek zou willen bespreken zijn met name, de inhoud en opbouw van de studie, de arbeidmarktperspectieven, vrijstellingen, studiebelasting en vereiste voorkennis.

### Studiedoelen/motieven

**Studie doelen** Bijna zestig procent van de nieuwe studenten uit deze respondentengroep wil een hele opleiding afronden. 30% heeft zich tot doel gesteld een bacheloropleiding af te ronden. Ruim een kwart, 27%, gaat voor een master. Eveneens een kwart gaat voor één of meerdere losse cursussen, waarbij het merendeel een certificaat wil behalen.

Tabel 10: Welke van onderstaande doelstellingen is het meest op u van toepassing?		
	%	N
Ik wil een bacheloropleiding afronden	30%	82
Ik wil een masteropleiding afronden	27%	74
Ik wil een kort studieprogramma (focus, kho, post-hbo) afronden	4%	10
Ik wil één of meer losse cursussen volgen en afronden met een certificaat	19%	52
Ik wil één of meer losse cursussen volgen en hoef niet per se een certificaat te behalen	6%	17
Ik heb nog geen vastomlijnde studieplannen	8%	23
Anders	6%	16

**Studie motieven** Wat wil men met de studie bereiken, wat zijn de studiemotieven? Als belangrijkste studiemotief wordt het verder ontwikkelen van de intellectuele capaciteiten genoemd, gevolgd door het vergroten van de kans op een (nieuwe) baan: hoewel nog steeds op nummer 2 ligt het percentage van dit studiemotief lager in vergelijking met de vorige peiling (56%). Bijna 30% wil meer weten over het in de cursus behandelde onderwerp.

Tabel 11: Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven? (Meerdere antwoorden mogelijk)		
		N
Ik wil mijn (intellectuele) capaciteiten verder ontwikkelen	78%	212
Ik wil mijn kans op een (nieuwe) baan vergroten	47%	129
Ik wil meer weten of het in deze cursus behandelde probleem of verschijnsel	29%	80
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	26%	70
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	26%	72
Ik wil verder komen in desbetreffend wetenschapsgebied	23%	64
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren	13%	35
Ik wil mijn financiële situatie verbeteren	11%	31
Anders	6%	15

## Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding

**Verwachting** Anders dan de voorgaande peilingen is ditmaal expliciet gevraagd naar de verwachting die men heeft ten aanzien van de hoeveelheid begeleiding die men geboden krijgt. Men verwacht de meeste begeleiding te ontvangen via de mail of via begeleidingsbijeenkomsten. De minste begeleiding verwacht men face-to-face of per telefoon.

Tabel 12: Wat is uw verwachting ten aanzien van de hoeveelheid begeleiding bij ieder van de onderstaande vormen die bij de OU aangeboden worden?								
	Veel		Niet veel/niet weinig		Weinig		Geen idee wat ik kan verwachten	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Begeleiding per mail	87	32%	94	35%	32	12%	55	21%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	68	25%	90	33%	69	26%	42	16%
Face-to-face begeleiding met een docent	41	16%	69	26%	100	38%	55	21%
Begeleiding per telefoon	15	6%	57	21%	122	46%	71	27%

**Voorkeur** Kijken we naar de voorkeur zien we het volgende beeld: De grootste (eerste) voorkeur gaat uit naar begeleiding per mail: 55% geeft deze vorm van begeleiding als eerste voorkeur op, nog eens 16% heeft deze vorm als tweede voorkeur. Op de tweede plaats zien we begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten: 29% noemt deze als eerste voorkeur, 30% noemt deze als tweede voorkeur.

Tabel 13: Kunt u aangeven welke begeleidingsvorm uw eerste voorkeur heeft?

	1ste voorkeur		2de voorkeur	
	N	%	N	%
Begeleiding per mail	143	55%	43	16%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	76	29%	79	30%
Face-to-face begeleiding met een docent	37	14%	93	36%
Begeleiding per telefoon	12	5%	51	20%

## Intakegesprek

**Intakegesprek** Om studenten tijdens hun studie zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn, zou in een soort van intakegesprek met een OU-medewerker, een aantal aspecten van de kunnen worden doorgesproken, zoals bijvoorbeeld:

- wat zijn de studieplannen, wil men een hele opleiding doen of enkele cursussen
- stelt men coaching vanuit de OU wel of niet op prijs?
- het opstellen van een studieplanning
- de behoefte van de student aan contact met de OU of medestudenten enz.

Studenten is gevraagd of zij een dergelijk gesprek zouden waarderen, ja of nee.

Tabel 14: In welke mate zou u een dergelijk gesprek op prijs stellen?

	N	%
Dat zou ik zeer op prijs stellen	164	61%
Dat zou ik niet op prijs stellen	105	39%

## Informatievoorziening tijdens de studie

**Informatievoorziening** Op de vraag over welke aspecten men in de beginfase van de studie meer informatie had willen ontvangen, worden met name de volgende punten genoemd: Tentaminering (42%), begeleiding (42%), Studienet (34%), studiecoaching (34%) en begeleidingsbijeenkomsten (31%).

## Financiering van de opleiding

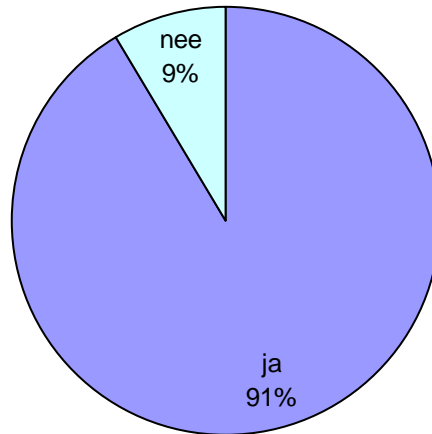
### Financiering Werkgever

Bij 23% van de recente inschrijvers betaalt de werkgever mee aan de studiekosten. Dit percentage is iets hoger in vergelijking met de voorgaande peiling (19%). Áls de werkgever een bijdrage levert, dan betreft het in ruim driekwart van de gevallen meer dan 75% van de kosten. Ook dit percentage is hoger in vergelijking met de voorgaande peiling. Toen werd bij tweederde een vergoeding gegeven tussen de 75%-100%.

## Eerste studie-ervaringen

### Eerste studie- ervaringen

Maar liefst 91% van de nieuwe inschrijvers geeft aan dat de eerste ervaringen bij de OUNL voldoen aan de verwachting die men bij aanvang van de studie had. Dit percentage is exact gelijk aan de score bij de vorige peiling.



Figuur 3: Percentage nieuwe inschrijvers dat aangeeft dat eerste ervaringen bij de OUNL voldoen aan de verwachting

Voldoet de studie niet aan de verwachting dan blijkt het vooral te gaan om blackboard, tegenvallende ervaringen met begeleiding, bijeenkomsten, en de hoogte van de studiekosten.

### **Rapportage groep 3: 'Ervaren studenten'**

---

- Studie-ambities, studiemotieven
- Studievordering
- Tevredenheid met OU
- Binding met de OU
- Begeleiding: ervaring en beoordeling
- Begeleiding: behoefte
- Begeleiding: suggesties
- Mentoraat
- Samenwerkend leren
- Prijs-kwaliteitverhouding
- OU en de arbeidsmarkt
- Financiering werkgever
- Studiemailadres
- Aanbevelen bij anderen

Groep 3 wordt gevormd door studenten met inschrijfrechten op peildatum (begin november 2008), die op dat moment langer dan 6 maanden stonden ingeschreven. Geëxcludeerd zijn studenten die al eerder voor Studentinzicht zijn benaderd. In totaal resteerde 11594 personen, waarvan er 3321 zijn bereikt. Het aantal studenten dat de enquête uiteindelijk heeft ingevuld is 686 [21%]. In dit deel van de rapportage worden de wensen, behoeften en ervaringen van deze actieve studenten in kaart gebracht.

**Studie-ambities, studiemotieven**

**Studie-ambities** Wij vroegen respondenten wat hun doelstelling was met betrekking tot hun studie. Binnen deze steekproef geeft ruim 50% aan een bachelor- of masteropleiding af te willen ronden. Dit ligt in de lijn van de doelstellingen genoemd door de groep nieuwe studenten. 8% geeft aan een kort studieprogramma te willen afronden en af te sluiten met een diploma.

Tabel 1: Wat is uw doelstelling met betrekking tot uw studie?

	N	%
Ik wil een bacheloropleiding afronden	165	24%
Ik wil een masteropleiding afronden	186	27%
Ik wil een kort studieprogramma (Focusopleiding, KHO, HBO-post HBO) afronden	52	8%
Ik wil één of meer losse cursussen volgen en afronden met certificaat.	123	18%
Ik wil één of meer losse cursussen volgen, en hoef er niet perse een certificaat voor te behalen	65	9%
Ik heb nog geen vastomlijnde plannen	73	11%
Anders	22	3%
Totaal	686	100%

*In de verdere beschrijving van groep 3, de actieve studenten, zullen de resultaten voor de opleidingsstudenten en de cursisten apart worden gepresenteerd. Dit onderscheid is gemaakt op basis van bovenstaande vraag. Opleidingsstudenten willen een gehele opleiding of kort studieprogramma afronden en al dan niet afsluiten met diploma. Een cursist wil een aantal losse cursussen volgen en al dan niet afsluiten met een certificaat. Ook de groep die 'anders' heeft aangegeven is bij de groep cursisten meegenomen. Hier werd veelal genoemd dat men nog geen duidelijk plan heeft, men ziet wel hoe ver men komt.*

**Studie-motieven** Het belangrijkste motief om een studie te volgen blijkt 'het ontwikkelen van de intellectuele capaciteiten' te zijn. 79% van zowel de studenten als cursisten noemt dit studiemotief. Ook het vergroten van kansen op een nieuwe baan wordt door de groep studenten vaak genoemd als studiemotief (55%). Dit is een duidelijk minder belangrijke reden voor cursisten (27%).

Tabel 2: Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven?

	Opleidingsstudenten		cursisten	
	N	%	N	%
Ik wil mijn intellectuele capaciteiten verder ontwikkelen	318	79%	223	79%
Ik wil mijn kansen op een (nieuwe) baan vergroten	223	55%	76	27%
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	139	35%	88	31%
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	104	26%	87	31%
Ik wil meer weten over het in deze cursus behandelde probleem of verschijnsel	87	22%	82	29%
Ik wil verder komen in mijn wetenschapsgebied	76	19%	27	10%
Ik wil mijn financiële situatie verbeteren	74	18%	10	3%
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren	55	14%	32	11%
Anders	13	3%	13	5%

## Studievordering

### Hoe lang actief met studeren

We hebben studenten gevraagd hoelang ze daadwerkelijk bezig zijn met hun studie. In onderstaande tabel is duidelijk af te lezen dat de cursisten in deze steekproef minder lang aan het studeren zijn, in vergelijking met de groep opleidingsstudenten. Deze bevinding ligt wel in de lijn van de verwachting.

Tabel 3: Hoe lang bent u bezig met uw studie?

	Opleidingsstudenten		Cursisten	
	N	%	N	%
ik ben nog niet begonnen	31	8%	49	18%
ongeveer een half jaar	118	29%	122	43%
ongeveer een jaar	70	17%	70	25%
ongeveer twee jaar	43	11%	18	6%
ongeveer drie jaar	29	7%	10	4%
ongeveer vier jaar	17	4%	6	2%
meer dan vier jaar	94	23%	7	3%
Niet ingevuld	1	-	1	-

### Tentamen-deelnamen

Studenten die hebben aangegeven een half jaar of meer bezig te zijn met hun studie is gevraagd, of ze hebben deelgenomen aan tentamens en of ze deze met succes hebben afgerond. Ruim 80 procent van de opleidingsstudenten die langer dan 6 maanden actief aan het studeren zijn heeft één of meerdere tentamens met succes afgerond. Dit geldt voor 'slechts' eenderde van de cursisten. Bij de cursisten heeft het merendeel (62%) nog geen tentamen afgelegd.

Tabel 4: Welke van de volgende situaties is het meest op u van toepassing?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Ik heb nog geen tentamen afgelegd	36	14%	69	62%
Ik heb een of meerdere tentamens/toetsen gedaan, zonder er voor te slagen	6	2%	4	4%
Ik heb een of meerdere tentamens/toetsen gedaan, waarvan ik er een aantal niet gehaald heb	44	17%	7	7%
Ik heb een of meerdere tentamens/toetsen gedaan, en ben voor allen geslaagd	167	66%	31	28%

### Contact bij uitblijven succes

Bij de zeer kleine groep die heeft aangegeven al langer dan 6 maanden bezig te zijn met de studie en voor alle tentamens zijn gezakt geeft 1 persoon aan dat er contact is opgenomen door de OU. Op de vraag aan de overige personen of men contact op prijs gesteld zou hebben zijn de meningen verdeeld, en lijken cursisten dit meer op prijs te stellen dan studenten. De aantallen zijn hier echter dermate klein dat weinig waarde gehecht kan worden aan deze resultaten.

Tabel 5: U heeft aangegeven één of meerdere tentamens te hebben gedaan, waarvoor u niet geslaagd bent. Heeft de OU hierover vervolgens contact met u opgenomen?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Ja	1	10%	0	0%
Nee	5	90%	4	100%

Tabel 6: Zou u het op prijs gesteld hebben wanneer de OU contact met u had opgenomen, na het niet slagen voor het tentamen?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Ja	2	40%	3	75%
Nee	3	60%	1	25%

**Non-starters** 80 respondenten hebben aangegeven nog niet gestart te zijn met de cursus/opleiding. Gevraagd naar de reden dan zien we dat de factor 'tijd' een belangrijke reden is: 58% van de studenten en 66% van de cursisten noemt dit argument. Daarnaast wordt bij de groep studenten ook relatief vaak het missen van een duidelijke studieplanning genoemd.

Tabel 7: U heeft aangegeven dat u nog niet begonnen bent met het bestuderen van het cursusmateriaal. Kunt u aangeven wat hier de reden voor is? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Het lukt me niet hier tijd voor vrij te maken	18	58%	33	66%
Ik heb behoefte aan meer aansturing/begeleiding vanuit de OU	4	11%	7	15%
Ik heb behoefte aan meer contact met de OU	7	23%	4	8%
Het cursusmateriaal voldoet niet aan de verwachting			4	8%
Ik voel me te weinig betrokken bij de OU			3	7%
Het ontbreekt me aan voldoende zelfdiscipline	7	23%	7	15%
Ik mis een duidelijke studieplanning	11	35%	7	15%
De verwachting die is gewekt in de informatie op web/brochures komt niet overeen met mijn eigen studie-ervaring				
Anders	17	54%	15	32%

**Studie-vordering** Studenten die hebben aangegeven een opleiding te gaan doen en die al langer dan een half jaar bezig zijn (totale N = 253), is gevraagd hoever men nu gevorderd is met de opleiding. Bijna 60% heeft op dit moment minder dan de helft afgerond, terwijl 15% zegt bijna klaar te zijn. In totaal geven 23 mensen aan al bezig te zijn met hun scriptie of zich daarop aan het oriënteren zijn.

Van de cursisten die één of meerdere cursussen willen afronden en die ook daadwerkelijk zijn begonnen met hun cursus(sen) heeft 64% minder dan de helft afgerond.

Tabel 8: Kunt u aangeven hoever u bent gevorderd met het realiseren van uw doelstelling?				
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Minder dan de helft afgerond	149	59%	102	64%
Ongeveer de helft afgerond	30	12%	30	18%
Meer dan de helft afgerond	35	14%	13	8%
Bijna klaar	39	15%	16	10%
	253	100%	159	100%

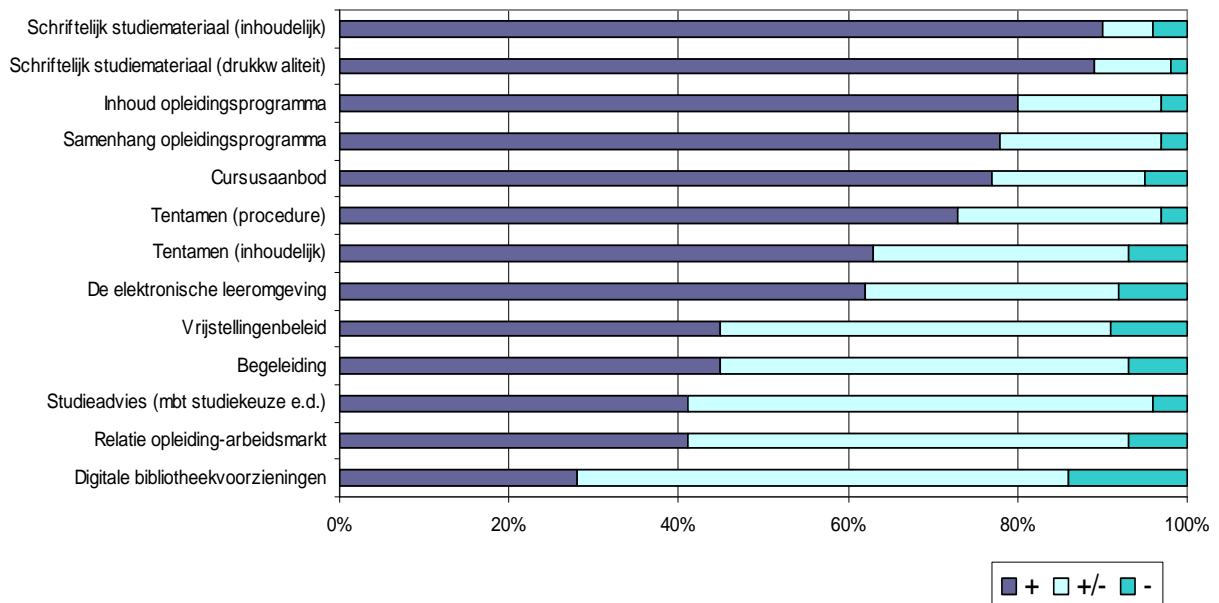
### Tevredenheid met OU

#### Algemene aspecten OU onderwijs

Aspecten die door studenten het meest positief beoordeeld worden zijn het schriftelijke cursusmateriaal (zowel inhoudelijk als de druk kwaliteit), de inhoud van het opleidingsprogramma, cursusaanbod en de samenhang van het opleidingsprogramma. Dezelfde top vier zien we terug bij de cursisten.

Dit is nagenoeg identiek aan het beeld uit de voorgaande peiling.

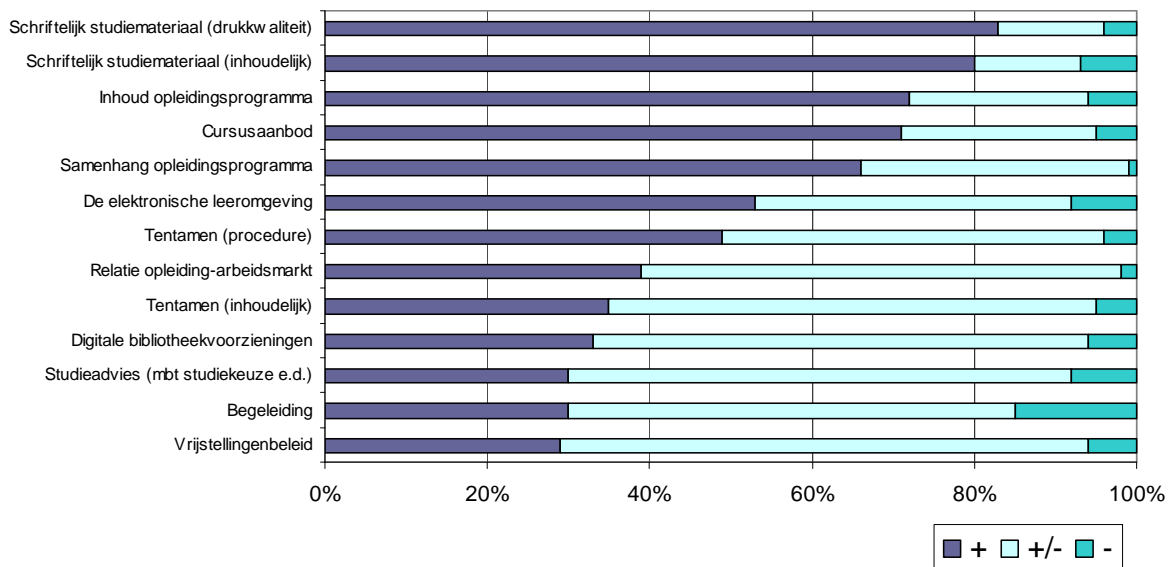
Aspecten die door studenten minder positief beoordeeld worden zijn de digitale bibliotheekvoorzieningen, studieadvies, begeleiding en het vrijstellingenbeleid. Cursisten beoordelen deze laatste drie lager dan studenten.



Figuur 1: Positieve beoordeling van een aantal aspecten van het OU-onderwijs door studenten

Tabel 9: Hoe tevreden/ontevreden bent u over de volgende aspecten van het onderwijs van de Open Universiteit? (studenten)

	Totale N	+	+/-	-
Schriftelijk studiemateriaal (inhoudelijk)	392	90%	6%	4%
Schriftelijk studiemateriaal (drukwaliteit)	394	89%	9%	2%
Inhoud opleidingsprogramma	392	80%	17%	3%
Samenhang opleidingsprogramma	386	78%	19%	3%
Cursusaanbod	402	77%	18%	5%
Tentamen (procedure)	313	73%	24%	3%
Tentamen (inhoudelijk)	303	63%	30%	7%
De elektronische leeromgeving	373	62%	30%	8%
Begeleiding	359	45%	48%	7%
Vrijstellingenbeleid	280	45%	46%	9%
Relatie opleiding-arbeidsmarkt	284	41%	52%	7%
Studieadvies (mbt studiekeuze e.d.)	277	41%	55%	4%
Digitale bibliotheekvoorzieningen	283	28%	58%	14%



Figuur 2: Positieve beoordeling van een aantal aspecten van het OU-onderwijs door cursisten

Tabel 10: Hoe tevreden/ontevreden bent u over de volgende aspecten van het onderwijs van de Open Universiteit? (cursisten)

	Totale N	+	+/-	-
Schriftelijk studiemateriaal (drukwaliteit)	276	83%	13%	4%
Schriftelijk studiemateriaal (inhoudelijk)	275	80%	13%	7%
Inhoud opleidingsprogramma	243	72%	22%	6%
Cursusaanbod	256	71%	24%	5%
Samenhang opleidingsprogramma	222	66%	33%	1%
De elektronische leeromgeving	226	53%	39%	8%
Tentamen (procedure)	170	49%	47%	4%
Relatie opleiding-arbeidsmarkt	173	39%	59%	2%
Tentamen (inhoudelijk)	151	35%	60%	5%
Digitale bibliotheekvoorzieningen	173	33%	61%	6%
Begeleiding	193	30%	55%	15%
Studieadvies (mbt studiekeuze e.d.)	179	30%	62%	8%
Vrijstellingenbeleid	150	29%	65%	6%

## Binding met de OU

### Verbondenheid

De Open Universiteit Nederland is een instelling voor afstandsonderwijs. We hebben studenten gevraagd naar hun gevoel van verbondenheid.

Opleidingsstudenten voelen zich het meest verbonden met de instelling als geheel (56% redelijk tot zeer verbonden). Exact de helft van de studenten zegt zich niet/nauwelijks verbonden te voelen met het studiecentrum en met de opleiding/faculteit. Dit is een iets ander beeld in vergelijking met de voorgaande peiling: toen gaf 40% van de studenten aan zich niet/nauwelijks verbonden te voelen met het studiecentrum.

Cursisten voelen zich beduidend minder verbonden, 38% van de cursisten voelt zich zeer tot redelijk verbonden met de instelling, gevolgd door de opleiding/faculteit en het studiecentrum.

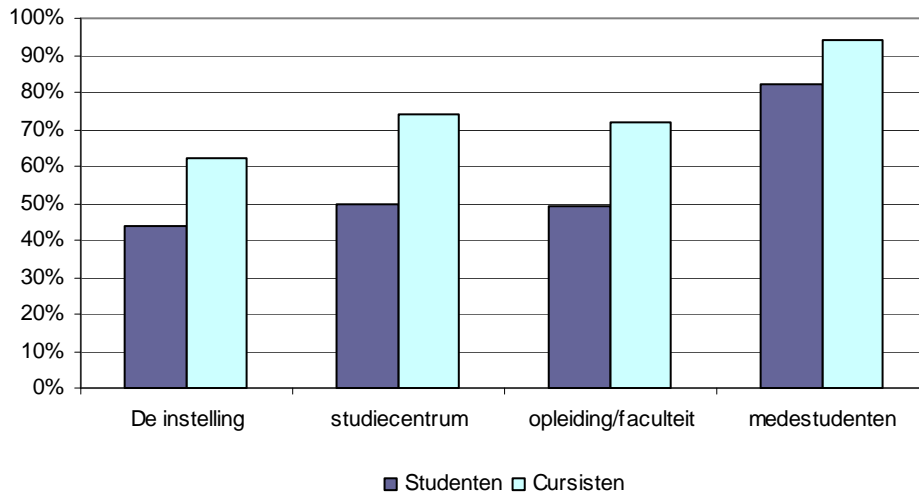
De binding met medestudenten scoort bij beide groepen erg laag: 82% van de opleidingsstudenten en 94% van de cursisten voelen zich niet of nauwelijks verbonden met medestudenten.

Tabel 11: De Open Universiteit is een instelling voor afstandsonderwijs. Voelt u zich verbonden met: (studenten)

	zeer	redelijk	nauwelijks	niet
De instelling (als geheel)	7%	49%	39%	5%
Het studiecentrum/steunpunt in uw regio	7%	43%	39%	11%
Uw opleiding/faculteit	8%	44%	41%	8%
Uw medestudenten	2%	16%	51%	31%

Tabel 12: De Open Universiteit is een instelling voor afstandsonderwijs. Voelt u zich verbonden met: (cursisten)

	zeer	redelijk	nauwelijks	niet
De instelling (als geheel)	2%	36%	46%	16%
Het studiecentrum/steunpunt in uw regio	3%	23%	46%	28%
Uw opleiding/faculteit	2%	25%	50%	22%
Uw medestudenten	0%	7%	37%	57%



Figuur 3: Percentage studenten en cursisten dat zich niet of nauwelijks verbonden voelt met

### Actiever betrekken

Vervolgens hebben we studenten de vraag voorgelegd of zij van mening zijn dat de OUNL hen actiever zou moeten betrekken bij één of meerdere onderdelen.

Er is vooral behoefte om meer betrokken te worden bij de opleiding/faculteit, de medestudenten en in mindere mate de studiecentra. Op alle punten is de behoefte het grootste bij de opleidingsstudenten. Ook dit is in grote lijnen hetzelfde beeld als studentinzicht III opleverde.

Tabel 13: Bent u van mening dat de OUNL u actiever moet betrekken bij:

	Ja			
	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
De instelling als geheel	100	25%	41	15%
Het studiecentrum/steunpunt in de regio	151	37%	83	30%
De opleiding/faculteit	220	55%	100	36%
Uw medestudenten	167	42%	81	29%

**Suggesties** Wij hebben de respondenten een aantal suggesties gedaan om het contact tussen de OU en de student te verbeteren/intensiveren. Met name suggesties gericht op de nieuwe studenten hebben een groot draagvlak: de meeste stemmen gaan uit naar introductiebijeenkomsten, gevolgd door het telefonisch contacteren van nieuwe studenten voor een korte intake.

Tabel 14: Suggesties	% mee eens			
	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
Introduceer introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten	307	76%	206	73%
Neem bij nieuwe studenten telefonisch contact op voor een korte intake	242	60%	177	63%
Zet afgestudeerden in het zonnetje op een faculteitsdag	169	42%	84	30%
De OU zou een actievere rol kunnen spelen bij het oprichten en faciliteren van studentenverenigingen	139	35%	58	20%
Geef meer aandacht aan successen (bv kaartje bij slagen e.d.)	138	34%	99	35%

### Begeleiding: ervaring en beoordeling

**Ervaring met begeleidingsvormen** Studenten is gevraagd aan te geven met welke begeleidingsvormen ze ervaring hebben. Duidelijk is dat de opleidingsstudenten meer ervaring hebben met de verschillende begeleidingsvormen dan de cursisten. Begeleidingsbijeenkomsten en mailcontact met een docent zijn de vormen waar zowel studenten als cursisten de meeste ervaring mee hebben.

Tabel 15: Ervaring met begeleidingsvormen	% mee eens			
	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
Mailcontact met docent	247	61%	82	29%
Begeleidingsbijeenkomsten	229	57%	83	29%
Begeleiding via discussiegroepen	103	26%	31	11%
Begeleiding via (verplichte) practica	74	18%	11	4%
Telefonisch contact met docent	47	12%	21	7%
Persoonlijk gesprek met docent	48	12%	16	6%
Landelijke studiedagen	77	19%	27	10%

**Tevredenheid begeleidingsvormen** Voor alle begeleidingsvormen geldt dat de kwaliteit overal hoger beoordeeld wordt dan de hoeveelheid. Begeleidingsvormen waar men de meeste ervaring mee heeft zijn mailcontact met een docent, begeleidingsbijeenkomsten en begeleiding via discussiegroepen. Voor de hoeveelheid krijgen deze vormen respectievelijk een 6,6, een 6,4 en een 5,8. De rapportcijfers voor de kwaliteit van deze vormen komen duidelijk hoger uit: goede scores voor mailcontact met de docent en begeleidingsbijeenkomsten, voor beide een 7,1. De discussiegroepen worden, met een 6,1, duidelijk lager beoordeeld. De pijn zit het hem dus niet zo zeer in de kwaliteit van de begeleiding maar in de hoeveelheid begeleiding die geboden wordt.

Cursisten geven voor alle aspecten duidelijk lagere beoordelingen: het rapportcijfer voor de hoeveelheid begeleiding komt bij 6 van de 7 vormen niet boven een 6. Gaat het om de kwaliteit dan wordt het hoogste cijfer toegekend aan begeleidingsbijeenkomsten, met een gemiddelde van 6,6.

Tabel 16: Begeleidingsvorm	Beoordeling kwaliteit		Beoordeling hoeveelheid	
	Opleidingsstudent			
	N		N	
Begeleiding via (verplichte) practica	74	7,3	74	7,0
Persoonlijk gesprek met docent	48	7,2	48	6,7
Telefonisch contact met docent	47	7,2	47	6,6
Begeleidingsbijeenkomsten	222	7,1	225	6,4
Mailcontact met docent	244	7,1	247	6,6
Landelijke studiedagen	75	7,0	76	6,7
Begeleiding via discussiegroepen	101	6,1	101	5,8

Tabel 17: Begeleidingsvorm	Beoordeling kwaliteit		Beoordeling hoeveelheid	
	Cursisten			
	N		N	
Begeleidingsbijeenkomsten	83	6,6	83	6,4
Landelijke studiedagen	27	6,1	27	5,8
Telefonisch contact met docent	20	6,5	20	5,8
Mailcontact met docent	79	6,2	80	5,7
Persoonlijk gesprek met docent	15	6,0	14	5,6
Begeleiding via discussiegroepen	30	5,6	30	5,3
Begeleiding via (verplichte) practica	10	5,0	10	4,9

## Begeleiding: behoefte

### Behoeft begeleiding

Om te peilen op welke punten men meer begeleiding wil, en voor welke aspecten de nu geboden begeleiding juist voldoende is, hebben we aan alle respondenten gevraagd aan te geven hoeveel begeleiding men nodig heeft ten aanzien van een 13-tal aspecten. Men kon aangeven of de aangeboden hoeveelheid voldoende is, of men juist meer begeleiding wil dan nu geboden wordt op dit punt, of juist minder begeleiding dan nu geboden wordt (plus de opties 'geen mening' en 'niet van toepassing'). Het aantal respondenten dat de optie 'geen mening' heeft gekozen is bij diverse items relatief hoog (variërend van 11 - 24%). Vandaar dat in de tabel zowel percentages inclusief de groep 'geen mening' als exclusief de groep 'geen mening' zijn opgenomen.

Duidelijk is dat studenten meer begeleiding wensen dan nu geboden wordt als het gaat om studievoortgang, de studiecoaching en bij de opbouw van het studieprogramma. Bij de cursisten zien we deze zelfde items als hoogste scores.

Tabel 18: % en aantal studenten dat meer begeleiding wenst:

	Studenten			Cursisten		
	Aantal dat meer begeleiding wenst	excl geen mening	incl geen mening	Aantal dat meer begeleiding wenst	excl geen mening	incl geen mening
Bij het bewaken van de studievoortgang	136	53%	42%	80	56%	46%
Bij studiecoaching	126	58%	41%	65	57%	42%
Bij de opbouw van mijn studieprogramma	122	47%	39%	59	51%	39%
Bij het nabespreken van opdrachten/werkstukken	83	42%	30%	29	41%	24%
Bij het schrijven van een werkstuk	71	47%	30%	26	48%	28%
Bij de uitleg van de studiestof	105	33%	29%	71	45%	36%
Bij tentamenvoorbereiding	85	34%	28%	50	40%	30%
Bij het uitvoeren van opdrachten/werkstukken	79	35%	27%	41	36%	26%
Bij het plannen (qua tijd) van mijn studie	91	32%	27%	59	40%	32%
Bij het nabespreken van tentamens	71	37%	26%	25	40%	23%
Bij het schrijven van een scriptie	29	54%	20%	-	-	-
Tijdens de scriptiefase	25	57%	18%	11	-	-
Tijdens de stage	17	40%	13%	9	-	-

## Begeleiding: suggesties

### Oordeel huidige regeling mbt scriptie

In het voortraject van de scriptie moet een student zich buigen over vragen als 'welk onderwerp kies ik voor de scriptie', 'waar haal ik geschikte onderzoeksgegevens (data) vandaan, die ik binnen mijn onderzoek ga analyseren', enz. Momenteel is het bij meerdere faculteiten zo dat een student pas een begeleider toegewezen krijgt op het moment dat het scriptie-onderwerp en -plan zijn goedgekeurd. Tijdens gesprekken met studenten kwam dit punt naar voren en bleek bij een groot deel van de aanwezige studenten behoefte te bestaan om ook juist ook in dit voortraject al begeleiding te krijgen. Wij hebben gepolst of deze behoefte ook door een grotere groep studenten gedragen wordt.

Deze vraag is alleen voorgelegd aan studenten die al bezig zijn met hun scriptie, dan wel zich aan het oriënteren zijn op de scriptiefase [N=23]. 48% van deze groep studenten heeft een zeer uitgesproken behoefte aan begeleiding bij het kiezen van het scriptieonderwerp. 54% heeft zeer zeker behoefte aan begeleiding bij het vergaren van geschikte onderzoeksgegevens. Nog eens 43% respectievelijk 35% zegt enigszins behoefte te hebben aan begeleiding bij deze aspecten.

### Begeleidingscontract

Zoals ook de eerdere resultaten uit deze peiling weer laten zien, is de kwaliteit en de hoeveelheid begeleiding die aangeboden wordt, niet altijd afgestemd op de behoefte van iedere specifieke student. De ene student heeft hooguit een helpende hand nodig als hij/zij daarom vraagt, de ander is geholpen bij interventies op initiatief van de OU en stelt meer begeleiding/support vanuit de OU op prijs.

Om de begeleiding meer op maat te kunnen maken, zou de OU bij beginnende studenten de behoefte aan begeleiding kunnen inventariseren en vastleggen in een soort van overeenkomst. Aan de hand van deze overeenkomst kan de OU dan een meer pro-actieve rol innemen richting de student.

Wij hebben de respondenten gevraagd hoe zij tegenover het idee staan om aan het begin van hun studie een soort van begeleidingsovereenkomst op te stellen. Uit onderstaande tabel is af te lezen dat een meerderheid een dergelijke overeenkomst zou toejuichen, binnen de groep opleidingsstudenten is 64% (zeer) positief. Slechts een klein deel van de populatie (minder dan 10%!) vindt dit geen goed plan.

Tabel 19: Hoe staat u tegenover het hierboven beschreven idee, om een soort van begeleidingsovereenkomst op te stellen?

	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
(zeer) positief	254	64%	163	58%
neutraal	113	28%	94	33%
(zeer) negatief	32	8%	24	9%

### **Prijs-differentiatie**

Momenteel betaalt iedereen een zelfde moduleprijs, ongeacht of hij/zij meer of minder gebruik maakt van de mogelijkheden van begeleiding. De OU zou kunnen differentiëren in prijs naar gelang de intensiteit van de begeleiding. Een student die veel begeleiding vraagt en krijgt zou hiervoor ook extra moeten betalen.

Deze vraag hebben we voorgelegd aan de respondenten. Circa eenderde van de studenten staat positief tegenover een prijsdifferentiatie, bij de cursisten is dit 37%. 35% resp. 30% is neutraal.

Eén derde van zowel de studenten als de cursisten staat negatief tot zeer negatief tegenover een dergelijk idee. We zijn nagegaan of deze groep 'tegenstanders' van dit plan mogelijk significant verschillen van de voorstanders op punten als het aantal begeleidingsvormen waar men ervaring mee heeft of het studietempo.

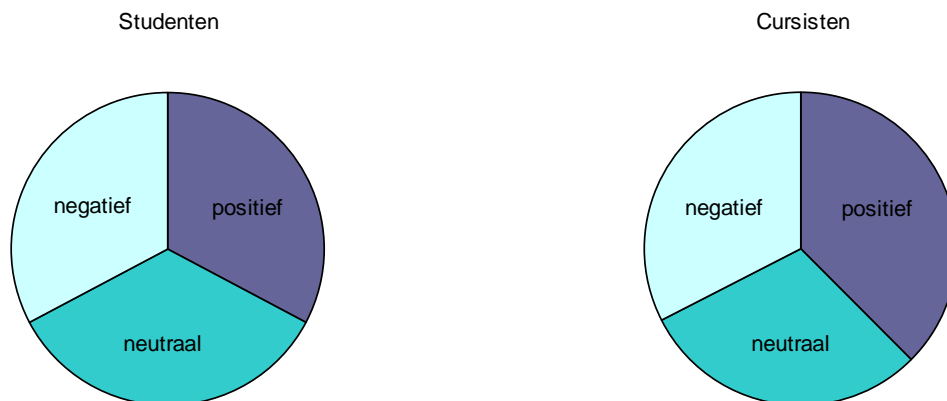
De studenten die eerder hebben aangegeven meer begeleiding te wensen op het gebied van studievoortgang, staan significant negatiever tegenover de voorgestelde prijsdifferentiatie dan studenten die op dit punt niet meer begeleiding wensen. Bij de studenten die hebben aangegeven meer begeleiding te willen als het gaat om het nabespreken van opdrachten/werkstukken zien we juist precies het tegenovergestelde beeld: deze groep is juist significant positiever over het idee van prijsdifferentiatie.

Er is geen verschil op het punt van ervaring met begeleiding. Ook het studietempo c.q. succes waarmee een student studeert blijkt niet van invloed op de mening ten aanzien van prijsdifferentiatie.

Bij de groep cursisten blijken de factoren ervaring c.q. behoefte aan begeleiding of studietempo niet van invloed te zijn op de mening ten aanzien van prijsdifferentiatie.

Tabel 20: Hoe staat u tegenover het idee om in prijs te differentiëren naar gelang de intensiteit van de begeleiding?

	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
(zeer) positief	132	33%	105	37%
neutraal	139	35%	85	30%
(zeer) negatief	132	32%	91	33%



Figuur 4: Oordeel van studenten en cursisten ten aanzien van prijsdifferentiatie voor begeleidingsintensiviteit

## Mentoraat

**Heeft men een mentor** Op de vraag of men een mentor toegewezen heeft gekregen, geeft 10% van de cursisten en 21% van de studenten aan dat dit het geval is. Bij de groep studenten zegt 36% het niet te weten of men een mentor heeft, bij de cursisten ligt dit percentage op 44% .

Van de studenten die een mentor hebben toegewezen is slechts 48 procent tevreden tot zeer tevreden over zijn/haar functioneren. Bij de groep cursisten ligt dit percentage iets hoger en geeft 54% aan (zeer) tevreden te zijn.

Aan diegenen die op dit moment geen mentor hebben is gevraagd of zij wel behoefte hebben aan een mentor, die hen kan ondersteunen tijdens het studieproces. Deze vraag wordt door 21% van de cursisten en 46% van de studenten met 'ja' beantwoord.

## Samenwerkend leren

**Ervaring** Naast het zelfstandig bestuderen van het cursusmateriaal, wordt binnen de Open Universiteit ook gewerkt in groepsverband, 'samenwerkend leren'. Dit kunnen fysieke bijeenkomsten zijn, maar dikwijls wordt hierbij ook gebruik gemaakt van (specifieke) webtools om de samenwerking te ondersteunen.

Gevraagd naar de ervaring met 'samenwerkend leren' blijkt dat de ervaring met deze vorm van studeren niet echt groot is: 78% van de studenten en maar liefst 94% van de cursisten geeft aan geen ervaring te hebben met deze vorm.

Aan diegenen die ervaring hebben met samenwerkend leren is een aantal stellingen voorgelegd. Hieronder de resultaten.

Tabel 21: Hieronder volgen een aantal stellingen over 'samenwerkend leren'. Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens/oneens bent?

	% mee eens			
	Studenten		Cursisten	
Samenwerkend leren is alleen zinvol wanneer het een duidelijke meerwaarde heeft voor het leerproces	75	83%	10	63%
Het verschil in inzet en houding van de student moet door de docent gehonoreerd worden (dus ook een cijfer voor deelname aan het groepswork)	60	66%	10	63%
Samenwerkend leren vertraagt mijn studietempo	30	33%	4	25%
Reserveer een aparte fysieke bijeenkomst voor het samenstellen van de groepen	40	44%	6	38%
Biedt een alternatief wanneer iemand niet in staat is deel te nemen aan het 'samenwerkend leren'	71	79%	13	81%

**Beoordeling** Duidelijk is dat samenwerkend leren alleen als zinvol ervaren wordt wanneer deze een duidelijke meerwaarde heeft voor het leerproces. Verder wil men ook graag een alternatief hebben wanneer het deelnemen aan samenwerkend leren om wat voor reden dan ook niet mogelijk is. Tot slot vindt ongeveer tweederde van zowel de studenten als cursisten met ervaring met samenwerkend leren dat het verschil in inzet en houding van de diverse studenten ook gehonoreerd zou moeten worden.

### Prijs-kwaliteitverhouding

**Prijs-kwaliteit-verhouding** Gevraagd is hoe tevreden studenten zijn over de prijs/kwaliteitverhouding van een cursus/opleiding bij de Open Universiteit. 57% van de studenten en 47% van de cursisten is tevreden over de prijs-kwaliteitverhouding van een cursus/opleiding bij de OU. Zo'n 17% van de studenten en 11% van de cursisten is uitgesproken negatief over dit punt.

### OU en de arbeidsmarkt

**OU en de arbeidsmarkt** In het kader van het project de Student meer centraal zijn gesprekken met studenten gehouden, daaruit kwam onder meer naar voren dat men het zou waarderen wanneer de OU een actievere rol zou gaan vervullen als het gaat om het vinden van geschikte stageplaatsen, of bij het integreren van de studie in het arbeidsproces.

Over dit onderwerp hebben we een aantal stellingen voorgelegd aan de respondenten binnen Studentinzicht. Dit leverde het volgende beeld op:

Tabel 22: Hieronder volgen een aantal stellingen over de OU in relatie met de arbeidsmarkt. Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens/oneens bent?

	% mee eens			
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
De OU zou moeten helpen bij het vinden van een geschikte stage/werkplek	202	50%	111	40%
De OU zou een soort van stagebureau moeten opzetten	187	47%	114	41%
De OU zou studenten moeten begeleiden bij de overgang/overstap naar de beroepen/functies aansluitend bij de opleiding	154	39%	87	31%
De OU zou moeten zorgen voor een leertraject waarbij een werkplek of stageplek geïntegreerd wordt in de studie	130	33%	79	29%

Met name de rol van de OU bij het vinden van een geschikte stageplek wordt door zowel de studenten als de cursisten het breedste gedragen, waarbij het aantal cursisten dat dit idee ondersteunt wat lager ligt in vergelijking met de studentengroep. Ook het idee van het opzetten van een stagebureau vindt relatief gezien veel steun. Met name studenten die hebben aangegeven te studeren om hun financiële situatie te verbeteren of om maatschappelijk of bestuurlijk beter willen functioneren zijn op dit punt significant positiever.

Op de vraag of men ook daadwerkelijk van deze diensten gebruik zou willen maken zegt 37% van de cursisten en 50% van de studenten 'ja'.

## Financiering werkgever

**Financiering werkgever** Bij 29% van de studenten en 24% van de cursisten bij wie deze vraag van toepassing is, betaalt de werkgever mee aan de kosten. Het gaat dan bij 72% respectievelijk 90% om een vergoeding tussen de 75 en 100%.

Verschil met de vorige peilingen is dat werkgevers nu vaker lijken te vergoeden bij studenten dan bij cursisten. Eerder lag dit juist andersom. Kijken we vervolgens welke doelstellingen deze studenten hebben dan zien we dat ongeveer eenderde een bacheloropleiding wil afronden, 45% wil een masteropleiding doen, en 20% wil een kort studieprogramma afronden. (Het is dus niet zo dat met name de kortere programma's vergoed worden).

## Studiemailadres

**Studie-mailadres** In de loop van 2008 is het studiemailadres ingevoerd. Wij waren benieuwd wat de ervaringen van studenten/cursisten zijn op dit punt.

Tabel 23: Beschikt u over een OU-studiemailadres?

	Opleidingsstudent		Cursisten	
	N	%	N	%
ja	284	71%	129	46%
nee	114	29%	150	54%
niet ingevuld	5		4	

**Ervaring tot nu toe** De meerderheid van zowel de studenten (64%) als de cursisten (81%) is niet positief en niet negatief over het OU-mailadres. Kijken we naar de frequentie dan zien we dat 38% van de studenten hun mail op hun studiemailadres niet wekelijks checkt: 30% checkt slechts één keer per maand en 8% doet dat twee keer per maand. De overige groep [62%] controleert hun mail ten minste één keer per week.

Bij de groep cursisten is het gebruik van het studiemailadres duidelijk minder intensief. Maar liefst 58% van deze groep checkt hun studiemailadres slechts maandelijks, 6% 2x per maand, de overige 36% wekelijks of vaker.

## Aanbevelen bij anderen

**Aanbevelen bij anderen** Als afsluiting hebben wij gevraagd of studenten/cursisten de OU zouden aanbevelen bij anderen. Binnen de groep studenten zou 96% dit doen, bij de groep cursisten komt dit percentage uit op 89%.

### **Rapportage groep 4: Uitstromers**

---

- Methodiek
- Redenen voor uitstroom
- Citaten van studenten

Groep 4 wordt gevormd door diegenen waarvan in de drie maanden voorafgaand aan de peildatum (begin november 2008) de inschrijfrechten voor een of meerdere cursussen zijn verlopen. In totaal hebben 1120 personen een uitnodiging voor dit onderzoek ontvangen, waarvan uiteindelijk 182 hebben gerespondeerd. De vragenlijst is door 104 respondenten volledig ingevuld. Het uiteindelijke responspercentage komt daarmee op een magere 9%.

In dit deel van de rapportage worden de studie-ervaringen van deze groep beschreven.

## Methodiek

### Selectie

Onder de groep uitstromers verstaan wij studenten die op de peildatum 3 maanden of langer geen geldige inschrijfrechten meer hebben.

Binnen deze groep uitstromers typeren we zes verschillende subgroepen van studenten:

- 1) studenten die via tentamenkansen nog openstaande modules willen afronden,
- 2) studenten die bijna starten met de scriptiefase,
- 3) studenten die hun studie hebben afgerond,
- 4) studenten die hun studie tijdelijk hebben onderbroken,
- 5) studenten die de studie elders hebben voortgezet,
- 6) studenten die voortijdig met hun studie gestopt zijn.

De echte uitstromers zijn natuurlijk de studenten die hun studie elders hebben voortgezet, en zij die voortijdig met hun studie gestopt zijn.

De groep studenten die hun studie tijdelijk hebben onderbroken zijn de potentiële uitstromers. Wij zijn dan ook met name geïnteresseerd in de beweegredenen van de laatste drie groepen.

Uit eerdere edities is al gebleken dat de respons onder de totale groep uitstromers laag is, en dat het informatie gehalte dat we haalden uit onze standaard vragenlijst laag was.

In deze editie is dan ook besloten om een andere insteek te kiezen, we hebben de groep uitstromers een korte vragenlijst voorgelegd. We vroegen hen, aan de hand van een aantal items, aan te geven hoe ze hun studie aan de OU ervaren hadden. We hebben in totaal 104 reacties ontvangen, waarvan 62 studenten die hun studie tijdelijk onderbroken hebben en 22 studenten die voortijdig gestopt zijn. Zeven studenten hebben hun studie elders voortgezet.

## Redenen voor uitstroom

Door de wijze van vraagstelling hebben de door de studenten aangegeven redenen om uit te stromen een redelijk anekdotisch karakter, maar desondanks niet minder indicatief.

### Elders voortgezet

Studenten die aangaven hun studie elders te hebben voortgezet [N=7], gaven als reden:

- de gewenste studierichting zit niet in het aanbod van de OUNL;
- heb moeite met de manier van studeren (zelfstudie);
- mis motiverende en structurerende lesmomenten.

### Voortijdig beëindigd

Redenen die gegeven worden om de studie voortijdig te beëindigen zijn onder andere:

- tijdgebrek (uiteenlopende oorzaken);
- kosten;
- de manier van studeren (zelfstudie);

- geringe hoeveelheid begeleiding en betrokkenheid vanuit de OUNL  
Het afstandsonderwijs van de OU ook letterlijk op afstand is. Er is amper begeleiding, naar het verloop van de studie wordt bij de individuele student niet of nauwelijks geïnformeerd. Studenten voelen zich niet verbonden. Stimuleren en motiverende contacten met docenten en medestudenten ontbreken. Het kost de student veel moeite om zichzelf te blijven motiveren voor zijn/haar studie.
- tentamens die voornamelijk gericht zijn op het toetsen van (feiten-) kennis  
Zorgelijk is dat veel studenten aangeven dat onze tentaminering een reden is om af te haken. Het toetsen van opgedane kennis middels pietluttige feiten past niet bij een academische opleiding. Door de ruime inzet van sys-tentamens is er te weinig aandacht voor het toetsen op een dieper meer inzichtelijk niveau. Sys-tentamens bieden wel het voordeel dat de studie flexibel ingericht kan worden, in tegenstelling tot de reguliere tentamens met slechts drie tentamenmogelijkheden per jaar.

**Tijdelijk  
onderbroken**

Studenten die aangaven hun studie tijdelijk te hebben onderbroken, gaven vaak als voornaamste beweegreden aan:

- te weinig tijd beschikbaar voor de studie door uiteenlopende privé-omstandigheden (verhuizing, verbouwing, ziekte, geboorte, scheiding, baanwissel, etc.);
- de kosten van de studie;
- motivatieproblemen (speelt meer bij zelfstudie);
- geringe hoeveelheid begeleiding en betrokkenheid vanuit de OUNL  
Meerdere studenten geven ook hier aan het motiverende contact met begeleiders en medestudenten te missen. Het gaat dan, net als bij de groep ervaren studenten, om de meer motivationele begeleiding, zoals ten aanzien van studievoortgang en studiecoaching (zie pagina 50 t/m 52).

Net als de groep studenten die de studie voortijdig heeft afgebroken prijst deze groep het flexibele karakter van de sys-tentamens, maar oordeelt negatief over het sterke detailniveau van deze tentamenvorm.

Deze laatste groep is het grootst en kent een groot risico om alsnog definitief uit te stromen. Inzicht in de manier waarop we deze groep weer actief aan de studie te krijgen zijn van ons dan ook zeer van belang in het kader van de bevordering van de doorstroom.

Van belang is de aandacht voor de klant, studenten moeten met succes en plezier kunnen studeren. We moeten hun wensen kennen, kunnen voldoen aan hun verwachtingen en hun zelfvertrouwen kunnen geven ten aanzien van de kennis die hij/zij verwerft.

## Citaten van studenten

### **Doel bereikt**     ***Opmerkingen van studenten die hun doelstelling hebben bereikt.***

*Ik heb tijdens mijn studie totaal geen gevoel van binding met de OU gehad. Ik vond het bijvoorbeeld jammer dat al het lesmateriaal gebaseerd was op zelfstudie: een opgave of project om in te sturen en te laten voorzien van commentaar van een begeleider zou ik heel motiverend gevonden hebben.*

*Het enige dat de OU mij heeft gegeven is een boek en een meerkeuzetentamen. Ik had een veel wetenschappelijkere insteek verwacht. Het tentamen zelf vond ik belachelijk. De kleinste details uit het boek werden gevraagd, maar aan inzicht werden geen eisen gesteld. Ik had beter de voorgaande tentamens uit mijn hoofd kunnen leren. Erg teleurstellend, daarom zal ik niet snel meer een vak aan de OU volgen.*

### **Tijdelijk gestopt**     ***Opmerkingen van studenten die tijdelijk met hun studie zijn gestopt.***

*De tentaminering is erg theoretisch, terwijl praktisch gericht inzicht in de tentaminering eigenlijk weinig ruimte krijgt.*

*Het prettige van de OU-studies is het op geheel eigen wijze inrichten van het tempo, de keuze voor de afzonderlijke modules.*

*Het onderwijs van de OU heb ik ervaren als prettig. Goede syllabi en prettige docenten.*

*Ik ervaar geen binding met de OU, hoewel ik wel enthousiast ben over de kwaliteit van het onderwijs.*

*Studie onderbroken, het directe contact met medestudenten en docenten spreekt mij toch meer aan.*

*..van studiebijeenkomsten heb ik echt genoten, dat zou voor mij best iets uitgebreid mogen worden.*

*Als ik weer tijd heb zal ik zeker weer een module via de OU volgen. Overigens niet vanwege een gevoel van binding, maar meer vanwege de praktische kant.*

*Een financiële kwestie, veel te duur.*

*Ik heb bewust voor de OU gekozen omdat zij mij in staat stelt in afwisselend tempo een studie af te ronden.*

*Voor mij is een groot nadeel: de tentaminering die gekoppeld is aan semesters. Sys heeft als voordeel dat je je studie makkelijk kunt organiseren.*

*.. gefrustreerd door overgedetailleerde vraagstelling en 'strikvragen' op tentamen.*

*Ik mis het motiveren en prikkelen via deze manier van studeren.*

**Voortijdig  
gestopt**

***Opmerkingen van studenten die voortijdig met hun studie zijn gestopt.***

*De afstand die ik heb ervaren is dermate groot, dat die voor mij vrijwel niet te overbruggen was.*

*De OU heeft te weinig collegeachtige mogelijkheden voor mij. Dit aanbieden, mogelijkterwijs tegen extra betaling, zou voor mij een reden zijn het nog een keer met de OU te proberen.*

*Reden van stoppen: de wijze van tentamineren in combinatie met mijn doelstelling.*

*Binding met het instituut is een probleem. Wellicht is een aanbod van een (eenmalig) persoonlijk contact aan het begin van een traject een oplossing.*

*De OU heeft afstandsonderwijs, en dat betekent ook echt afstand. Van begeleiding is amper sprake en dat trekt echt een zware wissel op de student. Naar het verloop van de studie en/of eventuele vragen hieromtrent wordt niet geïnformeerd. Tentaminering is moeilijk, het testen van parate kennis is vaak te veel gericht op stof die herkend wordt maar door een kleine verandering een ander antwoord vraagt. Het werken op inzicht is minder mogelijk dan ik verwacht had.*

*Als genoemde condities zouden veranderen zou ik heroverwegen mijn studie weer op te pakken.*

*Gestopt omdat zelfstudie niet echt iets voor me is.*

*Gestopt vanwege het ontbreken van studiebijeenkomsten, juist de omgang met docenten en medecursisten vond ik stimulerend.*

*Lastig te combineren met werk.*

## Resultaten per faculteit

### Overzichtstabel

- NB: 1. Het betreft hier de ongewogen resultaten  
 2. Daar waar de resultaten in lichtgrijs zijn weergegeven betreft het resultaten gebaseerd op minder dan 10 personen.

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
N	70	43	63	50	76	33	117	91	34	32	24	21	19	12
<b>Type opleiding</b>														
Bachelor-opleiding	16%		56%		45%		46%		65%		50%		-	
Master-opleiding	54%		44%		54%		52%		29%		50%		90%	
Kort studieprogramma (focus, kho)	30%		-		1%		2%		6%		0%		10%	
Eén of meerdere cursussen														
<b>Studiemotieven</b>														
Huidige functie beter vervullen	40%	44%	6%	6%	21%	30%	22%	33%	38%	47%	33%	29%	42%	50%
kansen op nieuwe baan vergroten	76%	44%	37%	10%	54%	36%	62%	30%	47%	25%	33%	52%	63%	17%
goede vorm van vrijetijdsbesteding	30%	21%	48%	44%	40%	27%	32%	40%	68%	31%	33%	38%	21%	8%
ontwikkelen intellectuele capaciteiten	84%	81%	84%	74%	70%	82%	77%	77%	79%	88%	75%	95%	79%	67%
<b>Algemene aspecten OU (bij wie van toepassing)</b>														
<i>Is tevreden over:</i>														
Studieadvies	45%	32%	33%	35%	36%	39%	29%	24%	42%	14%	67%	50%	44%	0%
schriftelijk studiemateriaal inhoud	88%	70%	97%	96%	85%	94%	90%	83%	91%	91%	83%	80%	94%	46%
schriftelijk studiemateriaal druk kwaliteit	84%	76%	81%	84%	80%	91%	94%	87%	91%	97%	79%	86%	100%	73%
elektronische leeromgeving	57%	49%	55%	49%	54%	50%	75%	73%	58%	56%	61%	53%	100%	50%
digitale bibliotheekvoorzieningen	29%	25%	33%	32%	26%	32%	29%	43%	19%	21%	26%	23%	31%	29%
Begeleiding	40%	20%	51%	28%	48%	36%	33%	29%	57%	41%	67%	38%	72%	30%
inhoud opleidingsprogramma	78%	77%	89%	81%	84%	76%	80%	73%	79%	83%	87%	67%	100%	22%
samenhang opleidingsprogramma	72%	71%	87%	71%	80%	71%	84%	68%	76%	80%	83%	65%	94%	38%
Cursusaanbod	75%	80%	86%	81%	78%	72%	84%	81%	79%	69%	83%	63%	90%	50%
vorm/uitvoering vrijstellingenbeleid	41%	33%	43%	29%	44%	25%	48%	49%	46%	16%	57%	33%	43%	0%
tentamen procedure	73%	53%	86%	75%	74%	65%	86%	65%	67%	62%	91%	50%	88%	33%
tentamen inhoudelijk	64%	38%	67%	64%	70%	60%	66%	54%	67%	64%	71%	15%	71%	17%
relatie opleiding-arbeidsmarkt	46%	44%	7%	9%	50%	58%	39%	47%	65%	48%	35%	23%	65%	40%
<b>Binding</b>														
<i>Niet of nauwelijks verbonden met</i>														
instelling als geheel	50%	65%	30%	62%	43%	39%	41%	54%	27%	66%	54%	50%	39%	67%
studiecentrum/steunpunt	61%	86%	18%	67%	51%	61%	34%	66%	55%	78%	46%	50%	67%	92%
opleiding/faculteit	57%	74%	40%	66%	49%	64%	53%	72%	56%	72%	30%	70%	42%	83%
Medestudenten	79%	98%	71%	84%	87%	100%	83%	96%	88%	94%	71%	85%	83%	83%

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
<b>Actiever betrekken bij</b>														
instelling als geheel	30%	12%	38%	9%	25%	9%	26%	16%	21%	10%	29%	33%	6%	0%
studiecentrum/steunpunt	33%	26%	49%	22%	39%	22%	40%	36%	21%	16%	39%	43%	33%	8%
opleiding/faculteit	54%	30%	59%	33%	48%	41%	55%	39%	47%	19%	58%	38%	50%	25%
Medestudenten	44%	23%	38%	22%	35%	36%	50%	31%	21%	23%	54%	38%	39%	33%
<b>Suggesties verbetering contact</b>														
Telefonische intake bij nieuwe studenten	56%	58%	59%	60%	56%	58%	57%	66%	65%	50%	63%	62%	47%	50%
Introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten	77%	72%	87%	60%	68%	82%	80%	77%	59%	56%	75%	62%	74%	67%
Felicitekaartje bij slagen	37%	42%	29%	29%	41%	21%	41%	43%	27%	31%	25%	43%	26%	0%
Afgestudeerden feliciteren op faculteitsdag	33%	37%	37%	27%	43%	21%	55%	31%	27%	34%	42%	33%	53%	8%
Actievere rol OU mbt studentenverenigingen	32%	16%	47%	16%	40%	30%	36%	26%	15%	16%	29%	29%	26%	0%
<b>Beoordeling hoeveelheid begeleiding</b>														
mailcontact met docent	6,4	5,5	6,1	6,5	6,5	5,5	6,6	5,7	6,8	6,6	7,0	6,1	7,4	4,2
Begeleidingsbijeenkomsten	6,7	6,1	6,4	7,2	5,6	5,9	6,5	6,7	7,0	6,3	7,0	6,5	6,0	5,3
Discussiegroepen	6,1	5,7	4,9	5,1	5,6	5,5	5,6	5,3	6,6	6,7	6,9	6,0	6,1	5,8
Verplichte practica	7,6	4,7	6,2	6,0	5,7	-	7,2	6,0	7,1	6,0	6,5	5,0	-	2,0
telefonisch contact met docent	6,3	5,0	7,2	8,0	6,4	7,3	6,4	6,3	7,0	6,0	6,6	5,0	5,7	2,0
Persoonlijk gesprek met docent	7,6	5,0	6,3	8,0	6,2	5,0	6,2	6,7	7,0	5,7	7,4	5,0	5,5	2,0
Landelijke studiedagen	6,0	6,3	6,4	6,4	6,1	7,0	6,6	3,6	7,0	5,5	7,3	6,8	5,0	4,5
<b>Tevreden over kwaliteit begeleiding</b>														
mailcontact met docent	6,8	6,4	6,6	7,2	7,2	5,8	7,1	6,2	7,3	7,1	7,5	6,0	7,7	5,0
Begeleidingsbijeenkomsten	6,8	6,1	7,1	7,5	7,4	7,1	6,9	6,7	7,2	6,8	7,7	7,2	6,8	5,3
Discussiegroepen	6,3	5,7	5,4	5,9	6,5	6,5	5,8	5,3	6,9	7,5	7,4	7,0	6,5	5,8
Verplichte practica	7,5	4,7	6,9	8,0	6,8	-	7,4	6,0	7,4	6,0	8,0	5,0	-	2,0
telefonisch contact met docent	6,4	6,6	7,2	8,0	6,9	7,0	7,1	6,7	7,0	9,0	8,0	5,0	7,7	2,0
Persoonlijk gesprek met docent	7,9	5,0	7,3	8,0	7,1	8,0	7,0	6,7	7,4	7,3	7,7	5,7	5,5	2,0
Landelijke studiedagen	6,0	6,3	7,2	7,1	7,3	7,0	6,5	3,6	7,0	7,0	7,6	7,7	6,3	4,5
<b>Samenwerkend leren</b>	N=24	N=2	N=16	N=1	N=8	N=2	N=25	N=5	N=11	N=2	N=8	N=4	N=9	N=1
Alleen zinvol bij duidelijke meerwaarde	83%	100%	100%	0%	100%	100%	84%	40%	100%	100%	88%	100%	67%	100%
Inzet/houding student moet gehonoreerd worden	63%	50%	75%	0%	63%	0%	63%	60%	82%	50%	50%	100%	44%	100%
Samenwerk. leren vertraagt studietempo	33%	50%	50%	0%	50%	0%	52%	20%	46%	0%	13%	50%	56%	0%
Reserveer fysieke bijeenkomst voor samenstellen groep	42%	50%	44%	0%	50%	0%	50%	20%	27%	50%	63%	50%	44%	100%

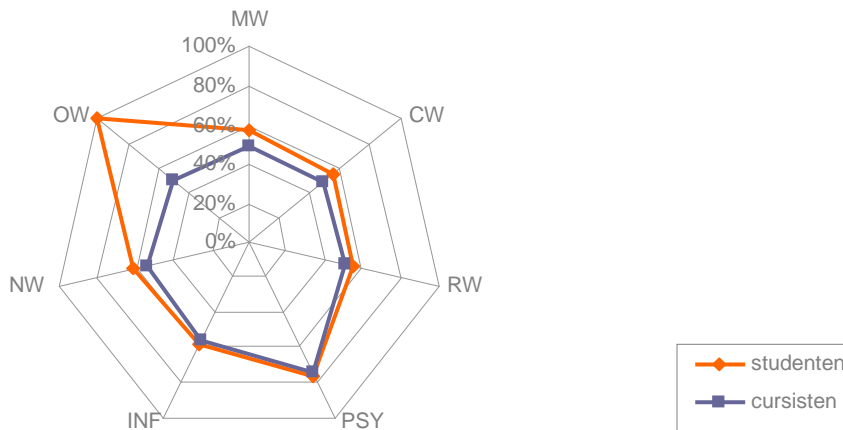
	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
Biedt alternatief	67%	100%	81%	0%	100%	100%	92%	80%	91%	50%	75%	100%	89%	100%
<b>Begeleidingsbehoefte</b> <i>Meer dan nu wordt aangeboden bij (alleen bij wie van toepassing)</i>														
Uitvoeren opdrachten/werkstukken	36%	23%	40%	22%	32%	29%	30%	26%	4%	0%	25%	36%	28%	27%
Nabespreken tentamen	28%	24%	37%	21%	42%	42%	19%	28%	35%	37%	25%	46%	29%	43%
Nabespreken opdrachten/werkstukken	36%	17%	51%	14%	30%	33%	28%	19%	13%	28%	21%	39%	41%	20%
Uitleg studiestof	31%	29%	28%	30%	49%	25%	25%	36%	19%	13%	33%	44%	17%	40%
Tentamenvoorbereiding	26%	23%	26%	24%	44%	27%	24%	36%	25%	8%	23%	31%	18%	13%
Plannen (qua tijd) van de studie	27%	20%	24%	17%	23%	43%	22%	25%	21%	15%	19%	31%	15%	40%
Schrijven werkstuk	28%	12%	36%	18%	35%	11%	37%	32%	0%	11%	31%	44%	31%	33%
Schrijven scriptie	21%	0%	31%	0%	19%	0%	28%	27%	0%	0%	25%	60%	0%	50%
Opbouw studieprogramma	34%	24%	26%	42%	33%	27%	39%	42%	39%	20%	32%	33%	41%	33%
Bewaken studievoortgang	39%	29%	40%	42%	43%	41%	41%	54%	47%	26%	44%	40%	35%	25%
Bij studiecoaching	46%	20%	41%	38%	39%	35%	47%	46%	39%	33%	39%	70%	40%	33%
Tijdens de stage	12%		31%		15%		21%		0%		18%		0%	
Tijdens de scriptiefase	23%		25%		16%		24%		0%		18%		17%	
<i>Mening over voorstellen mbt begeleiding: positief/zeer positief</i>														
Mening over begeleidingsovereenkomst	57%	61%	68%	48%	53%	55%	76%	67%	56%	34%	83%	48%	58%	50%
Prijsdifferentiatie naar begeleidingsintensiteit	46%	30%	21%	38%	42%	46%	28%	40%	49%	34%	42%	33%	32%	25%
<b>Mentoraatsfunctie</b>														
Heeft u een mentor														
Ja	11%	5%	35%	12%	16%	6%	10%	10%	12%	9%	37%	14%	47%	0%
Nee	56%	47%	37%	38%	46%	58%	51%	53%	41%	44%	17%	57%	37%	58%
weet niet	33%	49%	29%	50%	38%	36%	39%	37%	47%	47%	46%	29%	16%	42%
Indien ja, bent u tevreden	50%	0%	59%	83%	33%	0%	25%	38%	50%	67%	78%	100%	44%	-
Indien nee, wel gewenst	44%	30%	23%	16%	40%	21%	58%	25%	36%	14%	25%	8%	86%	0%
<b>Financiering opleiding</b>														
Betaalt werkgever mee? (indien van toepassing)	46%	33%	7%	10%	25%	29%	13%	16%	34%	47%	39%	20%	37%	50%
Bijdrage werkgever 75-100%	74%	100%	100%	75%	75%	100%	50%	75%	100%	86%	56%	100%	43%	83%
<b>Prijs-kwaliteitverhouding</b>														
Tevreden	53%	47%	55%	62%	57%	52%	49%	48%	68%	48%	42%	43%	42%	8%

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
<b>OU en de arbeidsmarkt</b>														
OU moet zorgen voor integratie stageplek in de studie	36%	36%	31%	20%	28%	46%	49%	32%	18%	26%	42%	24%	11%	20%
OU moet bemiddelen bij vinden stageplek	40%	38%	50%	35%	45%	42%	68%	51%	47%	42%	50%	48%	21%	25%
OU moet soort stagebureau opzetten	44%	41%	44%	37%	37%	52%	69%	52%	27%	39%	46%	43%	26%	20%
OU moet begeleiden bij overstap naar beroep/functie	33%	31%	42%	22%	44%	42%	44%	36%	24%	42%	30%	33%	42%	20%
Zou u gebruik maken van deze diensten? <i>Waarschijnlijk wel</i>	39%	44%	53%	20%	54%	36%	73%	47%	38%	38%	58%	38%	47%	30%
<b>Studiemailadres</b>														
Beschikt u over een studiemailadres?	67%	53%	81%	62%	72%	43%	77%	46%	79%	53%	79%	52%	74%	50%
Positieve ervaringen tot nu toe	32%	13%	49%	23%	53%	14%	37%	29%	30%	35%	32%	36%	57%	17%
<i>Checkt studiemail wekelijks</i>	53%	17%	78%	45%	62%	43%	61%	43%	63%	53%	47%	27%	71%	50%
<b>OU aanbevelen bij anderen</b>														
Ja	94%	93%	97%	98%	96%	94%	97%	91%	100%	91%	100%	95%	95%	56%

### Faculteitsvergelijkingen met behulp van radar

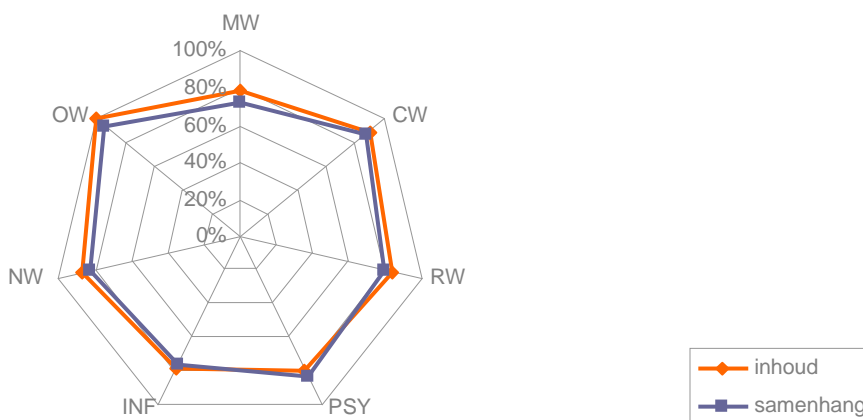
Een aantal aspecten uit de bovenstaande overzichtstabel zijn hieronder verwerkt in zogenoemde radars. Op deze manier kan snel inzichtelijk gemaakt worden hoe de faculteiten ten opzichte van elkaar scoren. Let wel: het is geen compleet overzicht, maar een greep uit de meest in het oog springende resultaten als het gaat om de vergelijking van faculteiten.

**Radar 1:           Percentage studenten en cursisten dat tevreden is over de elektronische leeromgeving**



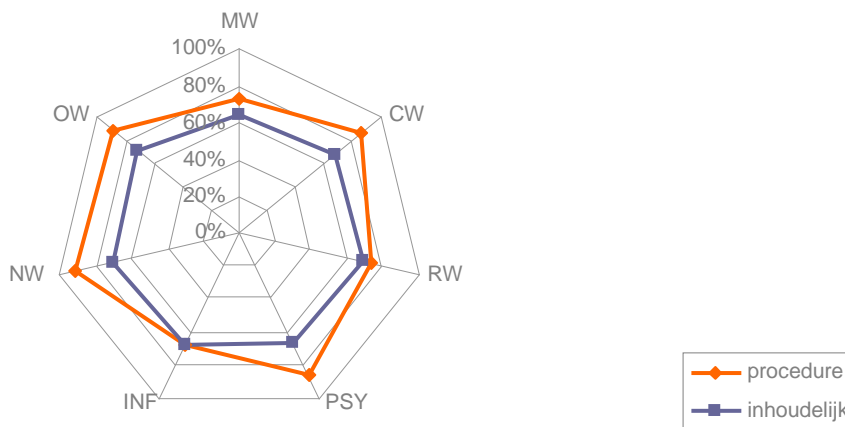
Te zien is dat studenten van Onderwijswetenschappen verreweg het meest tevreden zijn (100%) met de elektronische leeromgeving. Dit is een duidelijke uitschieter in vergelijking met de andere faculteiten. Daarnaast scoort ook de faculteit Psychologie hoog. Kijken we bij de groep cursisten dan zien we de hoogste score bij Psychologie.

**Radar 2:           Percentage studenten dat tevreden is over inhoud en samenhang van het opleidingsprogramma (indien van toepassing)**



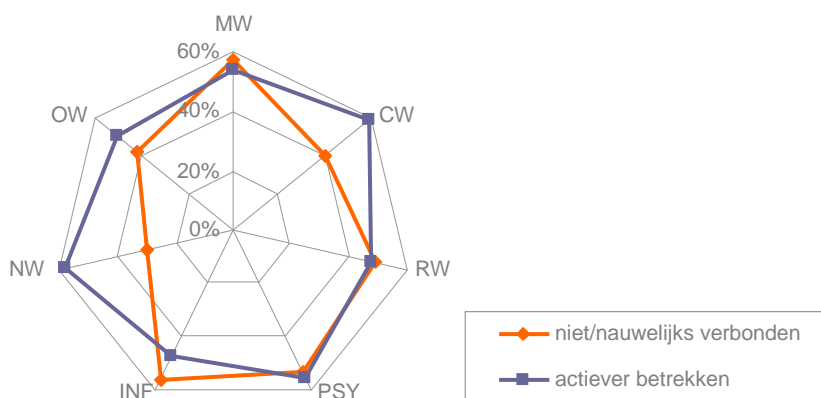
Studenten van Onderwijswetenschappen zijn het meest tevreden over zowel de inhoud als samenhang van het opleidingsprogramma. Ook Natuurwetenschappen en Cultuurwetenschappen scoren wat hoger in vergelijking met de andere faculteiten.

**Radar 3: Percentage studenten dat tevreden is over de procedure en de inhoud van de tentamens (indien van toepassing)**



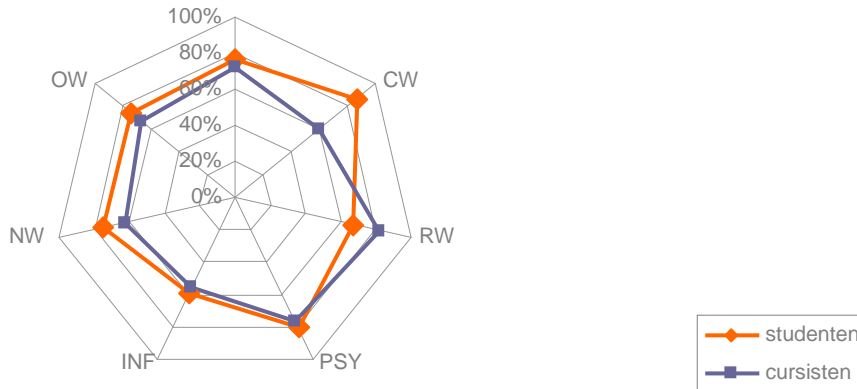
Als het gaat om tentaminering dan zien we qua inhoud weinig verschillen. Gaat het om de procedure dan differentiëren de faculteiten onderling wat meer: studenten van Managementwetenschappen, Rechtswetenschappen en Informatica zijn over dit aspect het minst tevreden.

**Radar 4: Percentages studenten dat zich niet/nauwelijks betrokken voelt bij de opleiding/faculteit en percentages studenten dat actiever betrokken wil worden bij de opleiding/faculteit**



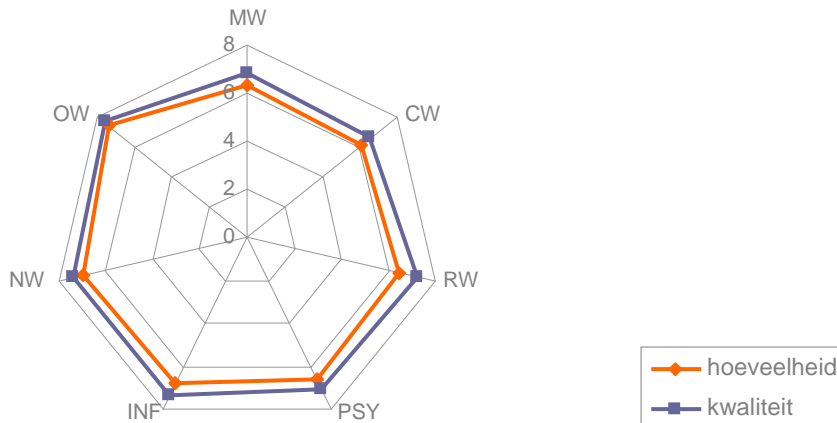
Duidelijke verschillen als het gaat om het gevoel van betrokkenheid. Met name studenten van de faculteiten Informatica, Managementwetenschappen en Psychologie voelen zich niet/nauwelijks verbonden met de eigen faculteit/opleiding. Kijken we naar het percentage studenten dat actiever betrokken wil worden bij de eigen faculteit dan scoren Cultuurwetenschappen, Natuurwetenschappen en Psychologie het hoogste.

**Radar 5: Percentage studenten en cursisten dat positief staat tegenover het idee introductiebijeenkomsten te gaan organiseren voor nieuwe studenten**



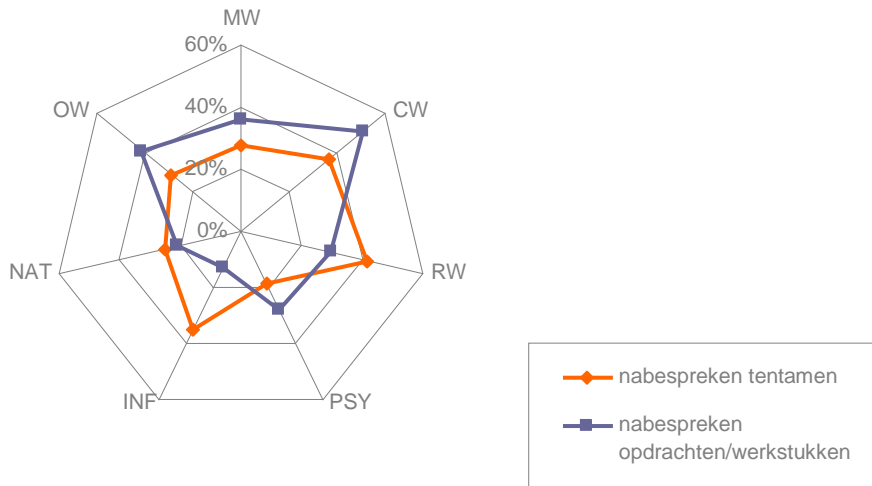
Te zien is dat binnen de faculteiten CW en Psychologie studenten het meest positief staan tegenover het idee. Bij de groep cursisten zijn de RW-cursisten en cursisten van de faculteit Psychologie en Managementwetenschappen het meest enthousiast over dit idee.

**Radar 6: Beoordeling hoeveelheid en kwaliteit mailcontact met docent**



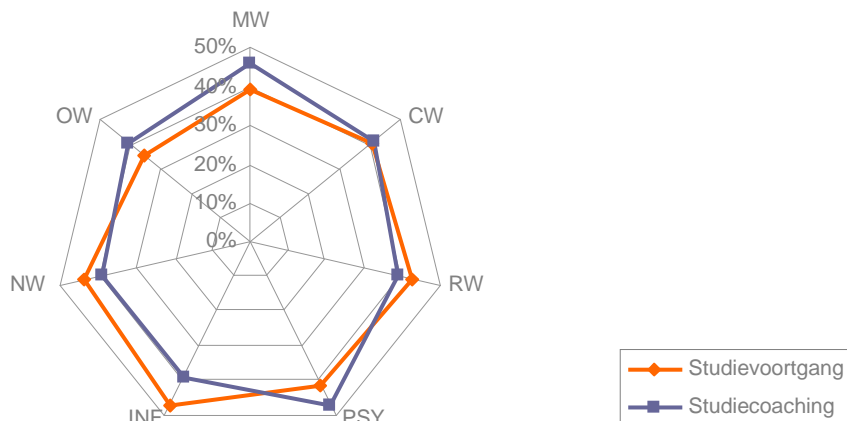
Het mailcontact met de docent. Te zien is dat de kleinere faculteiten Onderwijswetenschappen Natuurwetenschappen en Informatica op dit gebied de hoogste scores behalen. Cultuurwetenschappen scoort op dit punt relatief laag.

**Radar 7: Percentage studenten dat meer begeleiding wenst bij nabespreken van tentamens en opdrachten/werkstukken**



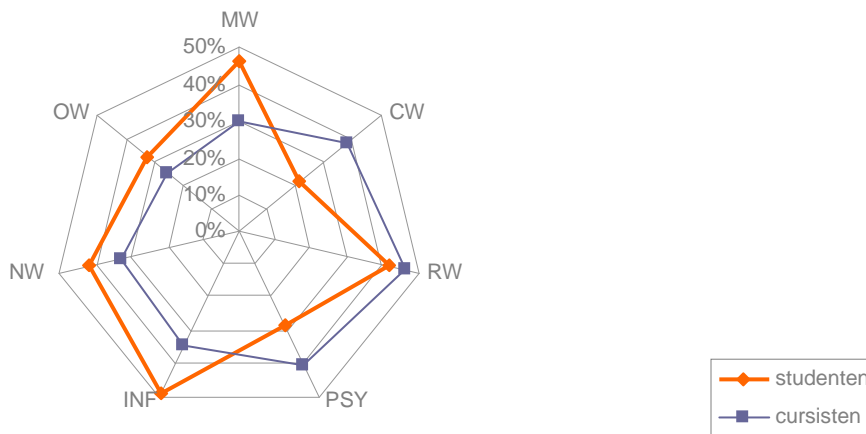
Het aspect 'meer begeleiding bij nabespreken tentamens en opdrachten' laat een grillig beeld zien. Wat betreft het nabespreken van tentamens zien we dat er met name behoefte is aan meer begeleiding bij de faculteiten Informatica, Cultuurwetenschappen en Rechtswetenschappen. Gaat het om het nabespreken van opdrachten en werkstukken dan is de behoefte aan meer begeleiding op dit punt verreweg het grootste bij Cultuurwetenschappen.

**Radar 8: Percentage studenten dat meer behoefte wenst op het gebied van studievoortgang en studietoetsing**



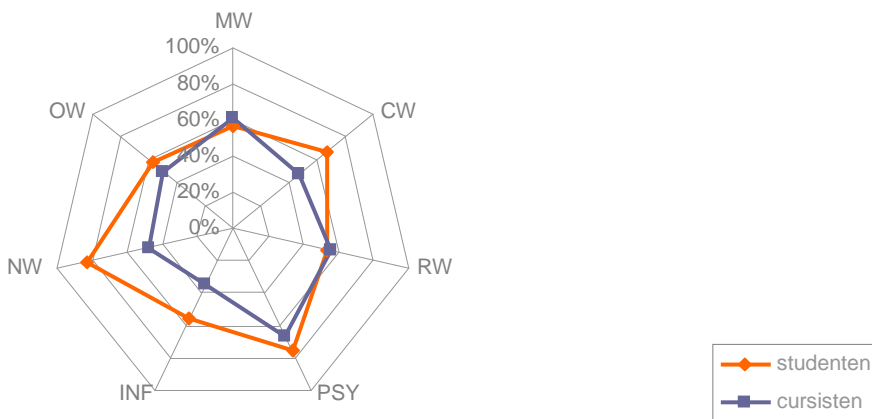
Uit bovenstaande figuur is af te lezen dat bij de faculteiten Psychologie en Managementwetenschappen relatief veel studenten meer begeleiding wensen op het gebied van studietoetsing. Gaat het om begeleiding wat betreft de studievoortgang, dan is de behoefte het grootste bij Informatica. Bij Onderwijswetenschappen is deze behoefte juist het laagste.

**Radar 9: Percentage studenten en cursisten dat positief staat tegenover het idee van prijsdifferentiatie**



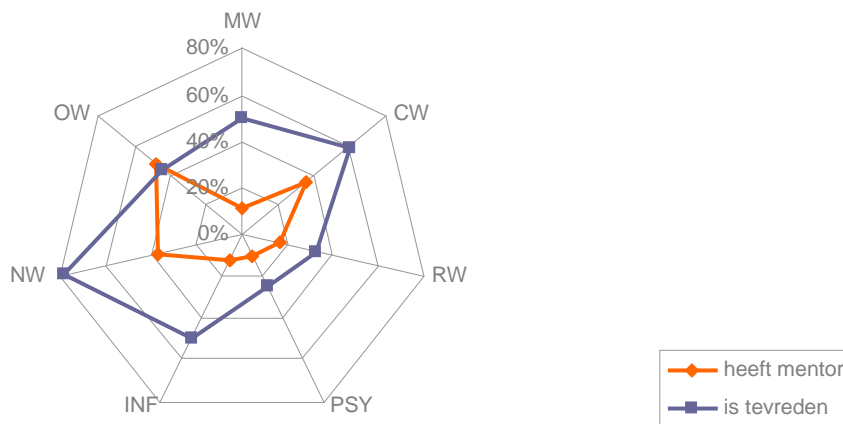
Duidelijke uitschieters te zien bij Informatica, en Managementwetenschappen. Studenten van deze faculteiten staan verreweg het meest positief tegenover het idee van prijsdifferentiatie. Bij de groep cursisten laten de faculteiten Rechtswetenschappen, Psychologie en CW de hoogste scores zien.

**Radar 10: Percentage studenten en cursisten dat positief staat tegenover het idee van een begeleidingsovereenkomst**



Studenten Natuurwetenschappen en Psychologie staan het meest positief tegenover het idee een begeleidingsovereenkomst op te stellen. Bij de cursisten zijn geldt dit met name voor Psychologie, MW, en Rechtswetenschappen.

**Radar 11: Percentage studenten dat een mentor heeft en percentage dat tevreden is over deze mentor**



Het aandeel studenten dat zegt een mentor te hebben is bij Onderwijswetenschappen het hoogste, gevolgd door NW en CW. Kijken we naar de tevredenheid over deze mentor dan zien we bij NW een duidelijk positieve uitschieter. De faculteiten Psychologie, RW en Onderwijswetenschappen scoren relatief laag op dit aspect.